

## A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

### A.1. Liderlik ve Kalite

#### A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

Sosyal Bilimler Enstitüsü, yönetim ve organizasyonel yapılanmasını şeffaflık, katılımcılık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda yapılandırmış olup, bu kapsamda enstitü yönetiminin, akademik birimlerin ve idari alt birimlerin görev ve sorumlulukları net biçimde tanımlanmıştır. Enstitünün güncel organizasyon şeması, Müdür, Müdür Yardımcıları, Enstitü Kurulu, Enstitü Yönetim Kurulu, Anabilim Dalları ve Enstitü Sekreterliği arasındaki hiyerarşik ve fonksiyonel ilişkileri açıkça ortaya koymakta; karar alma süreçlerinin işleyişi bu yapı üzerinden kurumsal nitelik kazanmaktadır (OD1).

Karar organları olan Danışma Kurulu, Enstitü Kurulu ve Enstitü Yönetim Kurulu düzenli toplantılarla eğitim-öğretim, akademik süreçler, öğrenci işlemleri ve stratejik planlama konularında işlevsel bir yönetim mekanizması yürütmekte; kurulların geniş temsil yapısı hem akademik hem de idari paydaşların sürece katılımını sağlamaktadır (OD2, OD3, OD4). Yıl içinde gerçekleştirilen Kurumsal Akreditasyon Programı değerlendirme toplantıları, PUKÖ döngüleri hakkında hizmet içi eğitimler ve kalite komisyonu toplantıları aracılığıyla yönetim uygulamaları kalite güvencesi bakış açısıyla ele alınmakta; süreçler düzenli olarak gözden geçirilmekte ve raporlanmaktadır (OD5).

Enstitü düzeyindeki yönetim modelinin üniversite ölçeğinde standartlaştırılmış idari süreçlerle uyumlu yürütülmesi amacıyla, Aksaray Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü tarafından yayımlanan KYS-İA kodlu iş akışı dokümanları referans alınmakta; gelen-giden evrak, satın alma, taşınır işlemleri, personel giderleri ve bilişim hizmetleri gibi temel idari süreçler için belirlenen iş akışları doğrultusunda uygulama yapılmaktadır (OD6). Bu iş akışları, görev ve yetki dağılımını, onay mekanizmalarını ve kontrol noktalarını tanımlayarak hem süreçlerin izlenebilirliğini hem de hesap verebilirliği güçlendirmektedir.

Mevcut kanıtlar bir bütün olarak değerlendirildiğinde, enstitüde yönetim modelinin ve organizasyonel yapılanmanın tanımlandığı, karar organlarının düzenli çalıştığı, kalite güvencesi kapsamında toplantı ve eğitimlerle süreçlerin izlendiği ve üniversite genel iş akışları ile uyumlu bir idari yapılanma oluşturulduğu görülmektedir. Bununla birlikte, süreç göstergelerinin sistematik olarak performans hedefleriyle ilişkilendirilmesi ve gerçekleştirilen iyileştirmelerin çıktı odaklı göstergelerle daha görünür hale getirilmesi gelişim alanı olarak değerlendirilmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Enstitüde yönetim modeli ve organizasyonel yapı, güncel teşkilat şeması ile kurumsal olarak tanımlanmış; Müdür, Müdür Yardımcıları, Enstitü Kurulu, Enstitü Yönetim Kurulu, Danışma Kurulu, Anabilim Dalları ve Enstitü Sekreterliği arasındaki görev, yetki ve sorumluluklar netleştirilmiştir. Karar organlarının düzenli toplantıları, Kurumsal Akreditasyon Programı değerlendirme toplantıları, PUKÖ döngüleri hakkında hizmet içi eğitimler ve kalite komisyonu çalışmaları ile yönetim uygulamaları yıl boyunca izlenmekte ve kalite güvencesi bakış açısıyla ele alınmaktadır. Ayrıca üniversite genelinde tanımlanan KYS-İA kodlu iş akışları aracılığıyla temel idari süreçlerin standardize edilmesi ve bu iş akışlarının enstitü uygulamalarına rehberlik etmesi, süreçlerin izlenebilirliğini ve iyileştirilebilirliğini güçlendirmektedir. Olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilmiştir.

#### A.1.2. Liderlik

Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde yönetsel liderlik, kalite güvencesi ve kurumsal kültür; planlı toplantılar, düzenli izleme faaliyetleri ve paydaş katılımına dayanan sistematik bir yapı içinde yürütülmektedir. Enstitü yönetiminin liderlik uygulamaları; Kurumsal Akreditasyon Programı Değerlendirme Süreci toplantıları, PUKÖ döngüleri hakkında düzenlenen hizmet içi eğitimler ve Kalite Komisyonu toplantılarının yıllık faaliyet planında düzenli biçimde tanımlanması ve uygulanmasıyla izlenmektedir (OD5). Enstitü Kalite Komisyonu ve Öğrenci Kalite Komisyonu, üniversitenin “Liderlik, Yönetim ve Kalite PUKÖ Döngüsü” dokümanında açıklanan planla-uygula-kontrol et-önlem al ilkeleri ile uyumlu şekilde çalışmakta; kalite hedeflerinin belirlenmesi, süreçlerin izlenmesi ve iyileştirme önerilerinin Enstitü Müdürüne sunulması suretiyle iç kalite güvencesi mekanizmasının temel aktörleri olarak görev yapmaktadır (OD7; OD9; OD10). Bu toplantılarda alınan kararlar ve süreç iyileştirmeleri, Enstitü’nün 2025 BÖDR’inde yer alan performans göstergeleri, iç değerlendirme raporları ve faaliyet raporlarıyla ilişkilendirilerek kayıt altına alınmakta; böylece enstitü ölçeğindeki liderlik ve yönetim uygulamaları üniversite stratejik planı ve kalite politikasıyla bütünleşik bir yapıda yürütülmektedir (OD8; OD9). Kalite kültürünün gelişimi, bir yandan Enstitü Kalite Komisyonu ve Öğrenci Kalite Komisyonu’nun düzenli toplantıları, diğer yandan “Liderlik ve Yönetim PUKÖ Döngüsü” kapsamında tanımlanan süreçler aracılığıyla izlenmekte; öğrenci, akademik personel ve dış paydaşlardan elde edilen geri bildirimler doğrultusunda güncelleme ve iyileştirmeler hayata geçirilmektedir (OD7; OD8; OD9). Bunun yanında Enstitü, standart uygulamaların ötesine geçerek ihtiyaçlarına özgü yaklaşımlar geliştirmekte; özellikle Aksaray Ticaret ve Sanayi Odası’na yapılan ziyaret gibi dış paydaşlarla yürütülen istişareler aracılığıyla lisansüstü programların niteliğini artırmayı ve bölgesel akademik katkıyı güçlendirmeyi amaçlayan yenilikçi uygulamalar gerçekleştirmektedir (OD11). Tüm bu kanıtlar, Sosyal Bilimler Enstitüsü’nün liderlik, yönetim ve kalite süreçlerinde planlı, izlenen, iyileştirilen ve kurumsallaşan bir yapıya sahip olduğunu; kalite güvencesi kültürünün enstitü genelinde sürdürülebilir şekilde içselleştirildiğini göstermektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Enstitümüzde liderlik uygulamaları, üniversitenin kalite güvencesi sistemiyle bütünleşik biçimde yürütülmekte; kalite komisyonları, PUKÖ döngüleri ve düzenli toplantılar yoluyla sistematik olarak izlenmektedir. Olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilmiştir.

### A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Sosyal Bilimler Enstitüsü, kurumsal dönüşüm kapasitesini Aksaray Üniversitesi Kurumsal Kalite Güvence Sistemi ile bütünleşik bir değişim yönetimi yaklaşımı üzerinden yapılandırmaktadır. Uluslararasılaşma, araştırma-geliştirme ve sürekli iyileştirme alanlarında tanımlanmış PUKÖ döngüleri; stratejik plan, politika belgeleri ve performans göstergeleriyle uyumlu biçimde, Enstitü'nün değişim planları, yol haritaları ve iyileştirme adımlarına yön veren ana çerçeveyi oluşturmaktadır. Uluslararasılaşma PUKÖ döngüsünde 2024-2028 Stratejik Planı, uluslararasılaşma politikası ve hedefleri temel alınarak uluslararasılaşma faaliyetlerinin yıllık ve beş yıllık çevrimler içinde planlanması, uygulanması, çıktıların ölçülmesi ve değerlendirilmesi; bu değerlendirmeler doğrultusunda iyileştirme çalışmalarının yürütülmesi öngörülmektedir ([OD10](#)).

Benzer şekilde Araştırma-Geliştirme PUKÖ döngüsü, araştırma politikası, strateji ve hedefler ile altyapı ve mali kaynak planlamasını bütüncül bir yapı içinde ele almakta; araştırma faaliyetlerinin gerçekleşmesi, çıktıların izlenmesi ve performansın düzenli aralıklarla değerlendirilmesi yoluyla araştırma üniversitesi olma hedefi doğrultusunda kurumsal dönüşüm süreçlerini sistematik hale getirmektedir ([OD12](#)).

Sürekli İyileştirme PUKÖ döngüsü ise misyon, vizyon, kalite politikası ve stratejik planla uyumlu olarak liderlik, insan kaynakları, süreç yönetimi, finansal kaynakların yönetimi ve bilgi yönetim sistemlerini kapsayan yönetim süreçlerini izlemekte ve değerlendirmektedir. Bu döngüde, BÖDR ve KİDR başta olmak üzere iç ve dış paydaş geri bildirimleri, faaliyet raporları, performans programları, iç tetkik ve mali kontrol raporları gibi çok sayıda izleme aracından elde edilen bulgular, üniversite senatosu ve ilgili kurulların alacağı iyileştirici kararlara veri sağlamaktadır ([OD13](#)). Böylece Enstitü, dijitalleşme, uluslararasılaşma, kalite güvencesi ve toplumsal etki gibi yükseköğretim ekosistemindeki temel dönüşüm alanlarını stratejik açıdan analiz ederek; yıllık ve orta vadeli planlarını kanıta dayalı göstergeler, paydaş beklentileri ve performans verileri ışığında güncelleyebilmektedir.

Değişim ekipleri, üniversite düzeyindeki kalite komisyonu, strateji geliştirme birimleri ve ilgili koordinatörlükler bünyesinde yapısal olarak tanımlanmış olup; Sosyal Bilimler Enstitüsü bu kurullarda aktif biçimde temsil edilmektedir. Uluslararasılaşma, Araştırma-Geliştirme ve Sürekli İyileştirme PUKÖ döngülerinde yer alan sorumluluk ve işleyiş tanımları, Enstitü'nün değişimi yalnızca izleyen değil, stratejik hedefler doğrultusunda üreten ve yöneten bir aktör olarak konumlandığını göstermektedir. Bu yapı sayesinde Enstitü, küresel eğilimler, ulusal hedefler ve paydaş beklentilerini dikkate alan ([OD11](#)) çevik bir yönetim anlayışıyla kurumsal özgünlüğünü güçlendirmekte ve dönüşüm süreçlerini kurumsal öğrenme kültürüyle ilişkilendirmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Enstitüde değişim yönetimi yaklaşımı; kurumsal stratejik plan, uluslararasılaşma ve AR-GE politikaları ile sürekli iyileştirme PUKÖ döngüleri ve ilgili kalite belgeleriyle bütünleşik biçimde yürütülmekte; değişime ilişkin uygulamalar düzenli olarak izlenmekte, performans göstergeleri ve paydaş geri bildirimleri üzerinden değerlendirilmektedir. Bu değerlendirmeler sonucunda gerekli önlemler senato ve diğer karar organlarının süreçlerine yansıtılmakta; dış paydaşlarla geliştirilen iş birlikleri de dönüşüm uygulamalarının kurumsal misyonla uyumlu yürütüldüğünü ortaya koymaktadır. Olgunluk düzeyi 3. seviyede değerlendirilmiştir.

#### A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

Sosyal Bilimler Enstitüsü ve İktisat Anabilim Dalı’nda iç kalite güvencesi mekanizmaları; tanımlı süreçler, paydaş katılımı, takvim yılı temelli PUKÖ döngüleri ve sistematik izleme-iyileştirme uygulamaları çerçevesinde kurumsal düzeyde yapılandırılmıştır. Enstitü Danışma Kurulu’nun resmî yapılanması ve farklı fakülte ve anabilim dallarından geniş paydaş temsili sağlaması, yönetim süreçlerinde çok sesliliği ve katılımcı karar alma kültürünü desteklemektedir ([OD3](#)). Bu yapı, üniversite düzeyinde tanımlı Liderlik, Eğitim-Öğretim, Araştırma-Geliştirme, Toplumsal Katkı, Uluslararasılaşma, İdari ve Destek Hizmetleri ile Sürekli İyileştirme PUKÖ döngülerini ve Kalite Politikası’nı içeren kurumsal kalite çerçevesiyle bütünleşmektedir ([OD7](#)).

Enstitüde süreç yönetimi ve görev dağılımı; müdür, müdür yardımcıları, enstitü sekreterliği, anabilim dalı başkanları ve idari personele ilişkin iş akışlarının ayrıntılı biçimde tanımlandığı güncel doküman seti üzerinden yürütülmektedir. Atama-görevlendirme, izin, ek ders, nakil, disiplin işlemleri ve benzeri pek çok kritik sürecin işleyişini açıklayan bu belgeler, takvim yılı temelinde hangi işlemlerin, kimlerin sorumluluğunda ve hangi onay mekanizmalarıyla yürütüleceğini gösteren şeffaf bir yapı ortaya koymaktadır ([OD15](#)). Bu çerçeve, üniversitenin kalite güvencesi rehberi işlevi gören politika ve PUKÖ dokümanlarıyla birlikte, tüm paydaşlar tarafından erişilebilen ve gerektiğinde güncellenen bir kurumsal başvuru kaynağı oluşturmaktadır ([OD7](#), [OD15](#)).

İç kalite güvencesi mekanizmalarının teknoloji temelli izlenebilirlik boyutu, bilgi yönetim sistemleri ve çevrim içi hizmetler aracılığıyla güçlendirilmektedir. UZEM’in web sayfası üzerinden sunulan ayrıntılı kullanım rehberleri, öğrenciler için adım adım görsel anlatımlar ve dijital destek mekanizmaları, uzaktan eğitim süreçlerinin standart, izlenebilir ve ölçülebilir bir yapı içinde yürütüldüğünü göstermektedir ([OD16](#)). Rektörlük İletişim Merkezi (RİMER) ise öğrenci, akademik ve idari personel ile dış paydaşlardan gelen bildirimlerin merkezi olarak toplanmasını sağlayan kurumsal bir geri bildirim kanalı olarak çalışmakta; iletilen taleplerin ilgili birimlere yönlendirilmesi ve sonuçlarının takip edilmesi suretiyle kalite güvence döngüsünün veri temelli iyileştirme boyutunu desteklemektedir ([OD17](#)).

İktisat Anabilim Dalı özelinde iç kalite güvencesi, hem akademik hem de öğrenci temsilcilerinin yer aldığı Bölüm Kalite Komisyonu üzerinden kurumsallaşmıştır. Komisyon bileşimi, bölümde kalite kültürünün yatayda ve dikeyde temsil edildiğini; öğrencilerin de iç kalite güvencesi sistemine aktif olarak dâhil edildiğini göstermektedir ([OD18](#)). Bölüm düzeyinde hazırlanan Lisans BÖDÜR Raporu ve SBE İktisat Anabilim Dalı Birim Öz Değerlendirme Raporu, akademik performansın, program öğrenme çıktılarının, iyileştirme gerektiren alanların ve yıl içi faaliyetlerin bütüncül bir yaklaşımla ele alındığı belgelerdir ([OD19](#)). Bu raporların, Enstitü düzeyinde yayımlanan yıllık faaliyet raporları ve birim öz değerlendirme raporlarıyla aynı platformda paylaşılması, Enstitü-Bölüm raporlama bütünlüğünün sağlandığını ve değerlendirme sonuçlarının kurumsal ölçekte görünür kılındığını ortaya koymaktadır ([OD20](#)).

İktisat Bölümü web sayfasında yer alan “Yönetişim, Kalite ve Liderlik Faaliyetleri” bölümünde; kariyer toplantıları, bölüm akademik kurul toplantıları, Bologna bilgi paketinin güncellenmesi, ölçme-değerlendirme ilkeleri ve kalite komisyonu gündemlerinin paylaşıldığı toplantı kayıtları yer almaktadır ([OD21](#)). Bu faaliyetlere ilişkin gündem ve görsellere erişim, kalite güvencesi çerçevesinde gerçekleştirilen etkinliklerin şeffaf biçimde belgelendiğini ve bölüm paydaşlarının bu süreçlere dâhil edildiğini göstermektedir. Böylece, yıl içinde gerçekleşen uygulamalar yalnızca yürütülmekle kalmamakta; ilgili raporlar ve toplantı çıktıları üzerinden sistematik olarak değerlendirilmekte ve alınan kararlar aracılığıyla Enstitü ve bölüm düzeyindeki karar alma mekanizmalarına yansıtılmaktadır ([OD3](#), [OD7](#), [OD18](#), [OD19](#), [OD20](#), [OD21](#)).

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Enstitü ve İktisat Anabilim Dalı’nda iç kalite güvencesi sistemi; tanımlı PUKÖ döngüleri, görev ve sorumlulukları açıkça belirlenmiş süreç dokümanları, düzenli raporlama uygulamaları ve çok kanallı geri bildirim mekanizmalarıyla kurumsal bazda işleyen, izlenen ve iyileştirilen bir yapıdadır. Bölüm ve Enstitü web sayfalarında yayımlanan raporlar, toplantı kayıtları ve rehberler, kalite güvencesi süreçlerinin paydaşlarca erişilebilir ve bilinir olduğunu; değerlendirme sonuçlarının karar alma süreçlerine yansıtıldığını göstermektedir. Olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilmiştir.

### A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Sosyal Bilimler Enstitüsü ve İktisat Anabilim Dalı, kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik ilkelerini kurumsal yönetim anlayışının ayrılmaz bir parçası olarak benimsemektedir. Enstitü ve bölüm düzeyinde yönetsel yapı, temel süreçler, görev ve yetkiler; üniversite genelindeki kalite dokümanları ile Enstitü Dokümanlar sayfasında yer alan iş akışları aracılığıyla yazılı ve erişilebilir hâle getirilmiştir ([OD7](#), [OD15](#)). Böylece hangi işlemin hangi takvimde, kimlerin sorumluluğunda ve hangi onay mekanizmalarıyla yürütüldüğü şeffaf biçimde tanımlanmakta; kurumsal özerklik ile hesap verebilirliğin birbirini tamamlayacak şekilde işlemesi güvence altına alınmaktadır.

Enstitü Kurulu sayfasında; enstitü müdürü, müdür yardımcıları ve tüm anabilim dalı başkanları, görev unvanlarıyla birlikte kamuoyuna açık şekilde ilan edilmiştir ([OD2](#)). Bu yapı, karar organlarının bileşimi ve yetki paylaşımını paydaşların doğrudan görebilmesini sağlayarak yönetim süreçlerinde şeffaflık ve hesap verebilirliği güçlendirmektedir. Enstitü Kalite Komisyonu ve Öğrenci Kalite Komisyonu’nun yapısını ve görev alanlarını gösteren kalite belgeleri de iç kalite güvencesi, şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkelerini destekleyen kurumsal çerçeveyi tamamlamaktadır ([OD7](#)).

Kamuoyunu bilgilendirme mekanizmalarının temel kanallarından biri Enstitü web sayfasında yer alan “Haberler” bölümüdür. Bu bölümde bağımlılıkla mücadele oryantasyon eğitimi, Aksaray Ticaret ve Sanayi Odası ziyareti, enstitü dergisinin yayımlanan sayıları gibi akademik faaliyetler, dış paydaş iş birlikleri ve yönetim süreçlerine ilişkin güncel gelişmeler düzenli olarak paylaşılmaktadır ([OD14](#)). Böylece enstitünün bilimsel, idari ve toplumsal katkı faaliyetleri hakkında doğru ve güncel bilgiye kamuoyunun kesintisiz erişimi sağlanmaktadır.

Benzer şekilde “Duyurular” sayfası; lisansüstü eğitimde ERASMUS programı eğitimi, bağımlılıkla mücadele eğitimi, ders kayıt ve harç ödemelerine ilişkin bilgilendirmeler, öğrenci kimlik kartları gibi öğrenciler, akademisyenler ve dış paydaşlar açısından kritik süreçlerin düzenli biçimde ilan edildiği merkezi bir bilgilendirme alanı oluşturmaktadır ([OD22](#)). Bu kanalların planlı ve güncel biçimde kullanılması, kamuoyunu bilgilendirme ilkesinin yalnızca ilkesel olarak benimsenmediğini, aynı zamanda takvim yılı temelinde sistematik olarak işletildiğini göstermektedir.

İktisat Anabilim Dalı’nın lisans programının yürütüldüğü İktisat Bölümü web sayfasında; bölüm Kalite Komisyonu’nun bileşimi, “Raporlar” başlığı altında lisans BÖDÜR ve birim öz değerlendirme raporları ile “Yönetişim, Kalite ve Liderlik Faaliyetleri” bölümünde bölüm akademik kurul ve kalite toplantılarına ilişkin bilgiler kamuya açık biçimde paylaşılmaktadır ([OD18](#), [OD19](#), [OD21](#)). Bu rapor ve faaliyet kayıtları, bölüm düzeyinde iç ve dış paydaşlara düzenli aralıklarla hesap verilmesini ve alınan kararların şeffaf biçimde izlenebilmesini sağlamaktadır.

Kurumun kamuoyunu bilgilendirme kapasitesi, merkezi dijital hizmetler ve geri bildirim mekanizmaları ile daha da güçlendirilmektedir. UZEM web sayfasında yer alan ayrıntılı kullanım rehberleri, duyurular ve güncel bilgilendirmeler; çevrim içi eğitim süreçlerine ilişkin doğru ve güncel bilginin öğrencilere sistematik olarak sunulduğunu göstermektedir ([OD16](#)). Rektörlük İletişim Merkezi (RİMER) üzerinden sunulan çevrim içi başvuru formu ise öğrenciler, akademik–idari personel ve dış paydaşların her türlü görüş, öneri ve şikâyetlerini doğrudan üniversite yönetimine iletebildiği, alınan geri bildirimlerin ilgili birimlere yönlendirildiği kurumsal bir kanal olarak çalışmakta; böylece hem içe hem de dışa hesap verme yöntemlerinin veri temelli bir anlayışla işletilmesini sağlamaktadır ([OD17](#)).

Tüm bu kanıtlar, Enstitü ve İktisat Anabilim Dalı’nda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik ilkesinin; web sayfaları, raporlama uygulamaları, kurumsal kurullar ve dijital iletişim kanalları üzerinden sistematik olarak uygulandığını göstermektedir. Bununla birlikte, söz konusu uygulamaların henüz üniversite genelinde “örnek birim” olarak model alınacak ve dış akreditasyon süreçlerinde referans gösterilecek düzeyde kurumsallaştığına ilişkin kanıtların sınırlı olması, olgunluk seviyesinin bir üst düzeye taşınması için geliştirme alanlarının bulunduğunu işaret etmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmaları tanımlı, erişilebilir ve düzenli olarak işletilmekte; Enstitü ve İktisat Anabilim Dalı web sayfalarında yayımlanan raporlar, kalite komisyonu yapıları, toplantı bilgileri ve dijital geri bildirim kanalları bu süreçlerin uygulandığını göstermektedir. Ancak bu uygulamaların henüz kurum genelinde model oluşturacak, “iyi uygulama örneği” düzeyinde yaygınlaştırıldığına dair güçlü ve sistematik kanıtlar bulunmadığından, olgunluk düzeyi kamuoyunu bilgilendirme süreçlerinin işlediği ve hesap verebilirlik mekanizmalarının uygulandığı 3. seviyede değerlendirilmiştir.

## A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

### A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

Sosyal Bilimler Enstitüsü ve İktisat Anabilim Dalı, Aksaray Üniversitesi'nin kurumsal misyon ve vizyonunda tanımlanan bilgi ve teknoloji üretimi, yenilikçilik, bölgesel ve ulusal gelişime katkı gibi temel ilkeleri benimsemekte ve bu çerçevede lisansüstü düzeyde nitelikli araştırmacılar yetiştirmeyi hedefleyen bir yönetim anlayışı geliştirmektedir. Enstitü misyon ve vizyonu, enstitü web sayfasında “Miyon–Vizyon” başlığı altında erişilebilir olup; nitelikli insan gücü yetiştirme, bilimsel üretkenlik ve toplumsal katkı ekseninde sürdürülebilir bir gelecek perspektifi sunmaktadır (OD23). İktisat Bölümü'nün tanıtım sayfasında yer alan bölüm misyon ve vizyonu ise, eleştirel düşüncüyü geliştirme, ekonomik sorunları analiz etme ve çözüm üretme, yeni fikirler ve görüşler üretme ve ekonomide araştırma, eğitimde öncü olma hedefleriyle enstitü misyon ve vizyonunu bölüm düzeyinde somutlaştırmaktadır (OD24). Böylece kurumsal, enstitü ve bölüm ölçeklerinde birbirini besleyen, kuruma özgü ve paydaşlarca erişilebilir bir misyon-vizyon bütünlüğü oluşturulmuştur.

Üniversite genelinde kalite anlayışı, iç ve dış paydaş katılımını, stratejik hedef uyumunu ve öğretim-araştırma-toplumsal katkı süreçlerinin bütüncül yönetimini esas alan ASÜ Kalite Politikası ile kurumsal güvence altına alınmıştır (OD25). Bu politika belgesi, kalite güvencesi sisteminin yönetim şeklini, temel mekanizmalarını ve merkezi kurgusunu tanımlamakta; Kalite Komisyonu, alt çalışma grupları ve PUKÖ döngüleri aracılığıyla birimlere erişim biçimini açıklamaktadır. Enstitü Kalite Komisyonu sayfasında yayımlanan liderlik-yönetim, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, uluslararasılaşma, idari ve destek hizmetleri ile sürekli iyileştirme PUKÖ döngüleri, kalite politikasının ana hatlarını somut süreçlere dönüştürmektedir (OD7, OD9, OD10, OD12, OD13). Böylelikle kalite güvencesi politikası yalın, somut ve gerçekçi bir çerçeve ile tanımlanmış; sürdürülebilir kalite güvencesi sistemi süreç bazlı olarak yapılandırılmıştır.

Enstitü ve İktisat Anabilim Dalı'nda eğitim ve öğretim politikaları, yüz yüze ve uzaktan eğitim süreçlerini birlikte kapsayacak şekilde yapılandırılmıştır. Uzaktan eğitim boyutu, ASUZEM yönetmelik ve yönergelerinde ayrıntılı biçimde düzenlenmiş; ölçme-değerlendirmeden ders içeriklerinin sunumuna kadar uzanan süreçlerde kalite güvencesi ilkeleri mevzuat temelli güvenceye kavuşturulmuştur (OD26). Araştırma-geliştirme politikaları, enstitü bünyesinde oluşturulan Araştırma ve Geliştirme Alt Çalışma Grubu'nun görev tanımları ve bileşimi üzerinden kurumsal bir yapıya oturtulmuştur; bu grup, farklı anabilim dallarından öğretim üyelerini bir araya getirerek lisansüstü araştırma kapasitesinin bütüncül biçimde geliştirilmesine katkı sunmaktadır (OD27).

Toplumsal katkı ve yönetim politikaları ise, enstitü web sitesinde yayımlanan Yönetişim, Kalite ve Liderlik Faaliyetleri tablosu aracılığıyla görünür hâle gelmektedir; bu tabloda akreditasyon değerlendirme toplantıları, PUKÖ döngülerine yönelik hizmet içi eğitimler ve kalite komisyonu toplantıları gibi etkinliklerin takvimsel planı ve kapsamı yer almakta, politika metinlerinin uygulamaya dönüştüğü somut faaliyetleri ortaya koymaktadır (OD5). Kurumsal misyon, vizyon ve politikaların stratejik hedeflerle uyumu, Sosyal Bilimler Enstitüsü web sayfasında yayımlanan Stratejik Plan, İç Kontrol Eylem Planı ve İç Kontrol Eylem Planı Değerlendirme Raporu belgeleriyle açık biçimde ilişkilendirilmiştir (OD28). Bu belgelerde tanımlanan amaç, hedef ve göstergeler enstitü faaliyetlerine yön verirken, Aksaray Üniversitesi'nin 2010-2014, 2015–2019, 2020-2024 ve 2025-2029 dönemlerini kapsayan üst ölçekli stratejik planları ile tam uyum gözetilmektedir (OD29). Politika uygulamalarının izlenmesi ve sonuçlarının değerlendirilmesine ilişkin en açık kanıt ise, enstitünün düzenli olarak yayımladığı yıllık faaliyet raporları ile 2023 ve 2024 Birim Öz Değerlendirme Raporlarıdır; bu raporlar eğitim, araştırma, toplumsal katkı ve yönetim süreçlerinde yıl boyunca gerçekleştirilen faaliyetleri performans göstergeleri ve paydaş görüşleri doğrultusunda analiz etmekte, iyileştirme önerileriyle birlikte kamuya açık şekilde sunulmaktadır (OD20).

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Sosyal Bilimler Enstitüsü ve İktisat Anabilim Dalı, kuruma özgü ve erişilebilir misyon–vizyon ifadelerine, üniversite kalite politikası ile uyumlu kapsamlı politika belgelerine ve bu belgeleri somut uygulamalara dönüştüren PUKÖ döngüleri, stratejik planlar, iç kontrol eylem planları ve düzenli raporlama mekanizmalarına sahiptir. Yönetişim, kalite ve liderlik faaliyetleri ile yıllık faaliyet ve BÖDÜR raporlarında görüldüğü üzere politika uygulamaları izlenmekte, değerlendirilmekte ve paydaş katkısıyla iyileştirilmektedir. Ancak söz konusu politikaların üniversite genelinde “örnek uygulama” düzeyinde model alınmasına ve dış akreditasyon süreçlerinde iyi uygulama örneği olarak sistematik biçimde referans gösterilmesine ilişkin kanıtların henüz sınırlı olması nedeniyle, olgunluk düzeyi “tanımlı, işleyen ve izlenen politika ve sistemler”i ifade eden 3. seviyede değerlendirilmiştir.

## A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

Sosyal Bilimler Enstitüsü ve İktisat Anabilim Dalı, kurumsal planlama süreçlerini Aksaray Üniversitesi’nin üst ölçekte belirlediği stratejik amaç ve hedeflerle uyumlu olarak yürütmektedir. Üniversitenin 2010–2014’ten başlayarak 2015–2019, 2020–2024 ve 2025–2029 dönemlerini kapsayan stratejik planlarının Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı sayfasında kamuoyuna açık şekilde yayımlanması, stratejik planlama kültürünün kurumsallaştığını göstermektedir (OD29). Bu planlarda yer alan amaçlar, hedefler, performans göstergeleri, sorumlu birimler ve zamanlama çerçevesi, enstitü ve anabilim dalı düzeyindeki tüm faaliyetler için temel referans dokümanı niteliğindedir.

Enstitü özelinde stratejik plan kültürü, Sosyal Bilimler Enstitüsü web sayfasında yayımlanan Stratejik Plan, İç Kontrol Eylem Planı ve ilgili değerlendirme raporlarıyla somutlaşmaktadır (OD28). Bu belgelerde eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim alanlarına ilişkin amaçlar; alt hedefler, eylemler, sorumlular ve zamanlama bilgileriyle birlikte tanımlanmış, böylece enstitü düzeyinde PUKÖ temelli bir planlama ve izleme çerçevesi oluşturulmuştur. Enstitü Yönetişim, Kalite ve Liderlik Faaliyetleri tablosunda yer alan akreditasyon değerlendirme toplantıları, PUKÖ döngülerine yönelik hizmet içi eğitimler ve kalite komisyonu toplantıları, bu stratejik hedeflerin dönemsel olarak gözden geçirildiğini ve karar alma süreçlerine yansıtıldığını göstermektedir (OD5).

Stratejik amaç ve hedeflerin uygulamaya yansımaları, yıllık faaliyet raporları ve birim öz değerlendirme raporları üzerinden sistematik biçimde izlenmektedir. Sosyal Bilimler Enstitüsü’nün 2019–2024 dönemi Faaliyet Raporları ile Birim Öz Değerlendirme Raporlarının ilgili sayfada kamuoyuna açık olarak yayımlanması (OD20), stratejik planın uygulama sonuçlarının performans göstergeleriyle birlikte izlendiğini ve ilgili kurullarda tartışıldığını ortaya koymaktadır. Bu raporlarda, hedeflere ilişkin gerçekleştirmeler, sapmalar, riskler ve iyileştirme önerileri analitik biçimde ele alınmakta; bir sonraki dönemin faaliyet planlarına girdi oluşturmaktadır.

İktisat Anabilim Dalı açısından stratejik planlama, bölüm ve program düzeyinde hazırlanan öz değerlendirme dokümanlarıyla somutlaşmaktadır. İktisat Bölümü Lisans BÖDÜR Raporu ile SBE İktisat Anabilim Dalı Birim Öz Değerlendirme Raporu’nun hem bölüm hem enstitü web sayfalarında erişilebilir olması (OD19), lisans ve lisansüstü programların kurumsal stratejik hedeflerle uyumunun düzenli biçimde izlendiğini göstermektedir. Bu raporlarda eğitim-öğretim kalitesi, araştırma çıktıları, toplumsal katkı faaliyetleri ve paydaş geri bildirimleri; güçlü yönler ve gelişime açık alanlar çerçevesinde değerlendirilmekte, önerilen iyileştirme eylemleri bir sonraki dönemin hedef ve faaliyet planlarına aktarılmaktadır. Böylece, üniversite ve enstitü stratejik planında tanımlanan öncelikler ile İktisat Anabilim Dalı’nın program düzeyindeki amaç ve çıktıları arasında süreklilik arz eden bir bağ kurulmaktadır.

Mevcut dokümanlar, stratejik planın hazırlanması ve izlenmesi süreçlerinde iç ve dış paydaşlardan alınan geri bildirimlerin raporlama döngüsü içerisinde değerlendirildiğini ve önceliklendirmelerde kullanıldığını ortaya koymakla birlikte; stratejik paydaş katılımının (mezunlar, iş dünyası temsilcileri, sektör kuruluşları vb.) sürece nasıl sistematik olarak entegre edildiğini ayrıntılı biçimde belgeleyen kanıtlar görece sınırlıdır. Benzer şekilde, stratejik hedeflerin Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile doğrudan eşleştirildiği ve bu eşleşmenin göstergeler düzeyinde izlendiği uygulamaların daha görünür hâle getirilmesi, stratejik planlama olgunluğunu bir üst seviyeye taşıyabilecek geliştirme alanları olarak değerlendirilmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Kurumun ilan edilmiş bir stratejik planı bulunmaktadır ve bu plan doğrultusunda enstitü ve İktisat Anabilim Dalı faaliyetleri düzenli olarak planlanmakta, faaliyet raporları ve BÖDÜR/Birim Öz Değerlendirme raporları ile performans göstergeleri izlenmektedir. Planlama–uygulama–izleme–iyileştirme döngüsü büyük ölçüde işletilmekte olup, süreç çıktıları gelecek dönem planlarına yansıtılmaktadır. Olgunluk seviyesi 3 olarak değerlendirilmiştir.

### A.2.3. Performans yönetimi

Sosyal Bilimler Enstitüsü ve İktisat Anabilim Dalı, performans yönetimini kurumsal stratejik planlama ve kalite güvencesi sistemiyle bütünleşik bir şekilde ele almaktadır. Üniversitenin üst ölçekli Stratejik Planları aracılığıyla belirlenen amaç ve hedefler, enstitü ve bölüm düzeyindeki faaliyetlere yön vermekte; 2010–2014’ten 2025–2029 dönemine uzanan stratejik plan seti, kurumsal planlama kültürünün yerleşik olduğunu göstermektedir (OD29). Bu çerçeve, Enstitü’nün web sayfasında yayımlanan yıllık faaliyet raporları ve Birim Öz Değerlendirme Raporları ile somutlaştırılmakta; söz konusu raporlarda eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal katkı alanlarındaki performans göstergeleri sistematik biçimde izlenmektedir (OD20). İktisat Anabilim Dalı’nın BÖDR sürecine düzenli katkısı, bölüm düzeyindeki göstergelerin de aynı döngü içinde ele alındığını göstermektedir. Performans yönetimi süreci, yalnızca raporlama ile sınırlı kalmayıp bilişim sistemleriyle desteklenen sayısal göstergeler üzerinden izlenmektedir. “Sayılarla ASÜ” platformunda yer alan Enstitü Raporları, Sosyal Bilimler Enstitüsü’ne ait lisansüstü öğrenci sayıları ve doktora programı göstergelerinin yıllar içindeki seyrini grafikler ve tablolar hâlinde sunarak, eğilimlerin düzenli olarak takip edilmesine imkân vermektedir (OD30). Benzer şekilde URAP Genel Puan Tablosu, makale puanı, atıf puanı, bilimsel doküman sayısı ve doktora mezunu öğrenci sayısı gibi temel araştırma göstergelerini yıllar itibarıyla izlenebilir hâle getirmekte; üniversitenin araştırma performansındaki gelişmelerin dış bir referans seti üzerinden değerlendirilmesini sağlamaktadır (OD31).

İktisat alanına özgü araştırma performansının izlenmesinde TÜBİTAK’ın alan bazlı yetkinlik analizinden yararlanılması, performans yönetimine dış kıyaslama boyutu kazandırmaktadır. Alan yetkinlik grafiklerinde yatay eksen kalite puanını (0–60), dikey eksen hacim puanını (0–40) göstermekte; eksenler, ilgili alandaki üniversitelerin ortanca değerlerinden kesişmektedir. Buna göre grafikte Aksaray Üniversitesi İktisat alanına ilişkin nokta, hem kalite hem hacim puanlarında ortanca değer üzerinde yer almakta ve üniversitenin Türkiye’deki iktisat bölümleri arasında görece güçlü bir konuma sahip olduğunu göstermektedir (OD32). Üniversite yetkinlik grafiğinde ise Aksaray Üniversitesi’nin kendi alanları arasında “İktisat” alt alanının, kalite ve hacim göstergeleri bakımından ortanca değer üzerindeki konumuyla öne çıktığı görülmekte; bu durum, üniversite içi kaynak tahsisi ve destek programlarının planlanmasında dikkate alınan önemli bir veri kaynağı niteliği taşımaktadır (OD33).

Enstitü ve bölüm düzeyindeki performans göstergeleri, kalite yönetim mekanizmalarıyla ilişkilendirilmiş durumdadır. “Yönetişim, Kalite ve Liderlik Faaliyetleri” tablosunda yer alan kurumsal akreditasyon değerlendirme toplantıları, PUKÖ döngüleri hakkında hizmet içi eğitim ve kalite komisyonu toplantıları; kalite odaklı kararların belirli bir yıllık takvim çerçevesinde ele alındığını, bu toplantıların çıktılarının ise Kalite Faaliyet Planı dosyası ile kayıt altına alındığını göstermektedir (OD5). Bu yapı, performans verilerinden hareketle iyileştirme alanlarının tanımlandığı ve ilgili eylemlerin planlandığı süreç odaklı bir performans yönetimi döngüsünün işlediğine işaret etmektedir.

Tüm bu kanıtlar, Sosyal Bilimler Enstitüsü ve İktisat Anabilim Dalı’nda performans yönetiminin stratejik plan, sayısal performans göstergeleri, dış kıyaslama araçları (URAP ve TÜBİTAK alan yetkinlik analizleri) ile bütünleşik ve bilişim sistemleriyle desteklenmiş şekilde yürütüldüğünü ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, performans verilerinin paydaş geri bildirimleriyle daha sistematik biçimde ilişkilendirilmesi ve TÜBİTAK/URAP analizlerinden türetilen iyileştirme eylemlerinin Kalite Faaliyet Planı ve BÖDR raporlarında daha görünür hâle getirilmesi, olgunluk düzeyinin bir üst seviyeye taşınması açısından geliştirmeye açık alanlar olarak değerlendirilmektedir.

**Olgunluk Düzeyi: 4** - Kurumun stratejik planları, yıllık faaliyet ve öz değerlendirme raporları, sayısal performans panelleri, URAP ve TÜBİTAK alan yetkinlik analizleri ile performans göstergeleri düzenli olarak izlenmekte; kalite toplantıları ve faaliyet planları aracılığıyla karar süreçlerine yansıtılmaktadır. Ancak bu göstergelerin tüm paydaşların katılımıyla yürütülen, kurumsal kültüre tam olarak yerleşmiş ve sürekli iyileştirme eylemleriyle bütünleşik bir “örnek uygulama” düzeyine ulaştığını gösteren kanıtlar henüz sınırlı olduğundan, olgunluk seviyesi 4 olarak değerlendirilmiştir.

## A.3. Yönetim Sistemleri

### A.3.1. Bilgi yönetim sistemi

İktisat Anabilim Dalı’nda eğitim-öğretim, öğrenci işleri, ölçme-değerlendirme ve idari süreçlere ilişkin tüm kritik veriler, Aksaray Üniversitesi’nin merkezi bilgi yönetim altyapısı üzerinden toplanmakta, işlenmekte ve raporlanmaktadır. Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden yürütülen ders kaydı, not girişleri, yoklama, danışmanlık ve mezuniyet işlemleri, bölüm düzeyindeki kararların (ders açma, kontenjan ve program güncellemeleri vb.) güvenilir ve güncel verilere dayalı olarak alınmasını sağlamaktadır ([OD34](#)). Kalite Koordinatörlüğü tarafından tanımlanmış iş akışları, bölüm faaliyetlerinin (ölçme-değerlendirme, program güncelleme, dış paydaş görüşü, anketler vb.) kurumsal kalite yönetim sistemiyle uyumlu ve izlenebilir biçimde yürütülmesine imkân vermektedir ([OD35](#)). E-Üniversite/Bilgi Yönetim Sistemleri platformu ve bu platform altında yer alan otomasyonlar; OBS, personel otomasyonu, EBYS, kütüphane, UZEM, araştırma ve proje modüllerini bütüncül bir şekilde bir araya getirerek bölümün ihtiyaç duyduğu raporları tek merkezden üretmesini kolaylaştırmaktadır ([OD36](#), [OD40](#)). EBYS üzerinden yürütülen resmi yazışmalar ve kurumsal karar süreçleri ise bölümün idari işleyişinin kayıt altına alınmasını ve geriye dönük izlenebilirliğini sağlamaktadır ([OD39](#)).

Bilgi yönetim sistemlerinin paydaşlara erişilebilirliği ve kullanıcı dostu olması bölüm faaliyetlerinde önemli bir destek unsuru olarak öne çıkmaktadır. ASÜM mobil uygulaması ile öğrencilerin ders programı, sınav takvimi, anketler ve duyurulara gerçek zamanlı erişimi sağlanmakta; bu sayede bölüm-öğrenci iletişimi dijital kanallar üzerinden hızlı ve etkin biçimde yürütülmektedir ([OD37](#)). Kişisel verilerin korunmasına yönelik KVKK politikaları ve süreç yönetim yazılımı, öğrenci ve personel verilerinin işlenmesi, saklanması ve paylaşılmasında hukuki çerçevenin gözetildiğini ve veri güvenliği standartlarının merkezi düzeyde tanımlandığını göstermektedir ([OD38](#)). Bu bütünlük dijital altyapı, İktisat Anabilim Dalı’nda stratejik planlama, ders ve program tasarımı, kontenjan yönetimi, başarı analizleri ve araştırma faaliyetlerinin sayısal verilerle desteklenmesine imkân tanımaktadır. Bununla birlikte, bölüm özelinde bu sistemlerden elde edilen verilerin düzenli olarak analiz edilmesine ve sonuçların yazılı iç değerlendirme raporlarına sistematik biçimde yansıtılmasına yönelik mekanizmaların daha kurumsal bir yapıya kavuşturulması gelişime açık alan olarak değerlendirilmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat Anabilim Dalı’nda OBS, E-Üniversite, EBYS, ASÜM ve KVKK modülleri gibi entegre bilgi yönetim sistemleri etkin biçimde kullanılmakta; eğitim-öğretim ve idari süreçler büyük ölçüde bu dijital altyapı üzerinden yürütülmektedir. Olgunluk seviyesi 3 olarak değerlendirilmiştir.

### A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

Sosyal Bilimler Enstitüsü bünyesindeki anabilim dallarının bilgi yönetim süreçleri, üniversite genelinde tanımlanan mevzuat ve kurumsal politikalarla uyumlu, bütünlük bir dijital altyapı üzerinden yürütülmektedir. Enstitünün mevzuata ilişkin tüm düzenlemeleri; lisansüstü eğitim-öğretim yönetmelikleri, yönergeler, ilkeler, senato ve enstitü kurulu kararları dâhil olmak üzere kurumsal web sayfasında erişime açık ve güncel biçimde sunulmakta, böylece karar ve süreç dokümantasyonu merkezi bir bilgi yönetim sistemi içinde güvence altına alınmaktadır ([OD41](#)).

Lisansüstü başvuru, değerlendirme ve kayıt süreçleri; Akademik Takvim’de ilan edilen tarihlere bağlı olarak tamamen çevrim içi ortamda, başvuru koşulları ve kontenjan bilgileriyle birlikte Enstitü web sayfası üzerinden yürütülmekte ve arşivlenmektedir ([OD42](#)). Bu yapı, başvuru verilerinin standartlaştırılmış biçimde toplanmasına, kontenjan doluluk oranlarının izlenmesine ve lisansüstü eğitim politikalarının kanıta dayalı olarak planlanmasına imkân vermektedir.

Üniversite düzeyinde personel bilgi yönetimi, Personel Daire Başkanlığı’nın web tabanlı modülleri aracılığıyla desteklenmekte; görevde yükselme ve unvan değişikliği sınav sonuçları ile bu süreçlere ilişkin başarı ve yedek listeleri saydam biçimde ilan edilmekte, böylece insan kaynakları kararlarının geriye dönük olarak izlenebilirliği sağlanmaktadır ([OD43](#)). Akademik personel performans değerlendirme sonuçlarının ve ödüle hak kazanan personel listesinin düzenli olarak yayımlanması, araştırma ve yayın performansına ilişkin verilerin de sistematik biçimde toplanıp raporlandığını ve teşvik mekanizmalarına girdi oluşturduğunu göstermektedir ([OD44](#)).

Kalite Koordinatörlüğü tarafından yürütülen ders değerlendirme, mezun, yeni başlayan öğrenci, danışman, akademik ve idari personel memnuniyeti anketleri her eğitim-öğretim yılı sonunda çevrim içi olarak uygulanmakta; sonuçlar ayrıntılı raporlar halinde yayımlanmakta ve yıllar itibarıyla karşılaştırılabilir bir veri seti oluşturmaktadır ([OD45](#)). Bu raporlar, Enstitü ve anabilim dallarının eğitim-öğretim kalitesine ilişkin güçlü ve gelişime açık yönlerinin tespitinde, eylem planlarının hazırlanmasında ve PUKÖ döngüsünün işletilmesinde temel bilgi girdisi işlevi görmektedir.

Bilgi yönetim sisteminin öğrenen kurum anlayışıyla bütünleşmesini desteklemek üzere, gerek akademik ve idari personele yönelik hizmet içi eğitimler gerekse lisansüstü öğrencilere dönük bilgilendirme faaliyetleri Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (ASÜSEM) ve UZEM altyapısı üzerinden planlanmakta ve duyurulmaktadır ([OD46](#)). Lisansüstü eğitimde Erasmus Programı eğitimleri de aynı şekilde Enstitü web sayfası üzerinden ilan edilmekte; katılımcı ve etkinlik verileri ilgili birimlerce izlenerek uluslararasılaşma hedeflerine ilişkin göstergelerin takibine katkı sunmaktadır ([OD47](#)).

Enstitü ve anabilim dalları, OBS, E-Üniversite, EBYS, UZEM, ASÜSEM ve KVKK modülleri gibi entegre bilgi yönetim sistemlerini etkin biçimde kullanmakta; öğrenci, personel ve süreç verileri bu kapalı ve güvenli sistemler üzerinden rol ve yetki tanımları çerçevesinde yönetilmektedir. Kişisel veriler KVKK hükümlerine uygun biçimde yalnızca yetkilendirilmiş kullanıcılar tarafından erişilebilen veri tabanlarında tutulmakta; kamuya açık web sayfalarında ise süreç şeffaflığını sağlayacak düzeyde özet bilgiler yayımlanmakta, böylece bilgi güvenliği, gizlilik ve veri bütünlüğü arasında dengeli bir yapı tesis edilmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde bilgi yönetim sistemi; mevzuat, başvuru-kayıt, insan kaynakları, performans değerlendirme, memnuniyet anketleri ve eğitim faaliyetlerine ilişkin verilerin entegre dijital platformlarda toplanması, raporlanması ve yönetim kararlarına belirli ölçüde yansıtılması sayesinde kurumsallaşmış bir yapıya sahiptir. Süreçlerin büyük bölümünde standart dokümantasyon ve elektronik arşivleme uygulanmakta; kalite güvence mekanizmaları bu veri setlerinden düzenli olarak beslenmektedir. Bununla birlikte, birimler arası veri entegrasyonunun daha da güçlendirilmesi, göstergelerin ortak bir gösterge panosu üzerinden gerçek zamanlı izlenmesi ve ileri analitik araçların stratejik planlama sürecine sistematik biçimde entegre edilmesi bakımından gelişime açık alanlar bulunmaktadır. Bu nedenle uygun puan 3 olarak değerlendirilmiştir.

### A.3.3. Finansal yönetim

İktisat Anabilim Dalı, finansal kaynakların planlanması, kullanımı ve izlenmesine ilişkin süreçlerini Sosyal Bilimler Enstitüsü ve Aksaray Üniversitesi’nin kurumsal stratejileri ile mali mevzuatına uyumlu biçimde yürütmektedir. Enstitü düzeyinde hazırlanan Birim Öz Değerlendirme Raporu’nda, lisansüstü programların yürütülmesi için kullanılan bütçe imkânları, harcama kalemleri ve iyileştirme alanları ayrıntılı olarak ele alınmakta; İktisat ABD’nin ders açma, jüri ve komisyon faaliyetleri, projeler ve bilimsel etkinlikler için ihtiyaç duyduğu kaynaklar bu çerçevede planlanmaktadır (OD8).

Üniversite genel bütçesinin aylık gerçekleştirmelerini gösteren Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı Mali Tabloları, gelir ve giderlerin ekonomik, fonksiyonel ve kurumsal sınıflandırmalarla izlenmesine imkân tanımaktadır (OD48, OD50). Bu tablolar aracılığıyla, İktisat ABD’nin yer aldığı fakülte ve enstitü bütçelerinin yıl içindeki seyri, harcama kalemlerindeki sapmalar ve ek kaynak gereksinimleri düzenli biçimde takip edilmekte; birim bazlı bütçe talepleri ve önceliklendirme süreçleri, üniversitenin toplam cari bütçe yapısıyla uyumlu olacak şekilde üst yönetime iletilmektedir. Böylece, devlet katkısı, öğrenci gelirleri, araştırma projeleri, sürekli eğitim ve benzeri kaynaklardan oluşan gelir yapısının İktisat ABD’nin eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerine yansıtılması sağlanmaktadır.

İktisat Anabilim Dalı’nda yürütülen dersler ve ek ders ödemeleri, Üniversite Bilgi Yönetim Sistemi (UBYS) üzerinden çalışan Ek Ders Modülü aracılığıyla dijital olarak planlanmakta ve raporlanmaktadır (OD49). Bu sistem, öğretim elemanlarının ders yüklerinin ve ek ders ücretlerinin otomatik hesaplanmasını, onaylanmasını ve geriye dönük izlenmesini sağlamaktadır. Böylece, mali süreçlerin hem akademik takvim hem de personel görevlendirmeleriyle uyumlu, şeffaf ve denetlenebilir bir yapıda işlemesi mümkün olmaktadır.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat Anabilim Dalı’nın finansal kaynak yönetimine ilişkin süreçleri; enstitü düzeyindeki yıllık BÖDR raporlarında izlenmekte, üniversite genelinde yayımlanan merkezi mali tablolarla düzenli olarak takip edilmekte ve ek ders ödemeleri gibi faaliyetlerde UBYS temelli dijital altyapı kullanılmaktadır. Bu uygulamalar, finansal süreçlerin tanımlı, işletilen ve izlenen bir yapıda olduğunu göstermektedir, olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilmiştir.

### A.3.4. Süreç yönetimi

İktisat Anabilim Dalı, süreç yönetimini Aksaray Üniversitesi Sürekli İyileştirme PUKÖ Döngüsü belgesinde tanımlanan kurumsal modellerle uyumlu biçimde yürütmektedir. Söz konusu model; planlama, uygulama, kontrol ve önlem alma aşamalarını tüm akademik ve idari birimlerde ortaklaştırarak süreçlerin sistematik, izlenebilir ve paydaş katılımlı bir yapıda işletilmesini öngörmektedir (OD13).

Üniversiteye özgü ana süreçler ve alt süreçler, Kalite Koordinatörlüğü tarafından yayımlanan iş akışları ile tanımlanmış; gelen–giden evrak, kurumsal yazışmalar, insan kaynakları, bilişim hizmetleri ve mali süreçler gibi yatay işleyişleri düzenleyen şemalar kurumsal iş akış kitaplığında erişime açılmıştır (OD35). Sosyal Bilimler Enstitüsü ve İktisat ABD açısından kritik olan enstitü kurulu, EYK, disiplin süreçleri, ABD başkan atama, ders açma, sınav ve tez işleyişi, süre uzatma, izin ve görevlendirme gibi tüm süreçler ise “SBE İş Akış Şemaları” bölümünde ayrıntılı olarak standartlaştırılmış; her bir süreçte sorumlular, onay mercileri, zamanlama ve dokümantasyon adımları açık biçimde gösterilmiştir (OD51). Bu yapı, uzaktan eğitim de dâhil olmak üzere Enstitü kapsamındaki tüm etkinlikler için iş akışlarının yazılı ve erişilebilir olduğunu kanıtlamaktadır.

Süreç yönetiminin içselleştirilmesi, hem iç hem de dış paydaşlarla yürütülen düzenli etkileşimler aracılığıyla güçlendirilmektedir. Enstitü yönetiminin Aksaray Ticaret ve Sanayi Odası ile gerçekleştirdiği ziyaret, lisansüstü programların niteliğini geliştirmeye dönük ortak proje ve iş birliği olanaklarının görüşüldüğü paydaş katılımı örneği olarak süreçlere dış paydaş geri bildiriminin dâhil edildiğini göstermektedir (OD11). İç paydaş boyutunda ise “Yönetişim, Kalite ve Liderlik Faaliyetleri” kapsamında planlanan kurumsal akreditasyon toplantıları, PUKÖ döngüleri hakkında hizmet içi eğitimler ve kalite komisyonu toplantıları, İktisat ABD öğretim elemanlarının ve enstitü personelinin süreç yönetimi ve kalite güvence mekanizmalarına aktif katılım sağladığını ortaya koymaktadır (OD5).

Süreçlerin izlenmesi ve iyileştirilmesi Kalite Komisyonu yapısı ve ilgili PUKÖ dokümanları üzerinden yürütülmektedir. Komisyonun ve Öğrenci Kalite Komisyonu’nun görev alanlarını tanımlayan belgeler ile liderlik, eğitim-öğretim, araştırma, toplumsal katkı, uluslararasılaşma, idari ve destek hizmetleri ve sürekli iyileştirme için ayrı PUKÖ döngülerinin belirlenmiş olması, Enstitü süreçlerinin yalnızca tanımlanmış değil, aynı zamanda düzenli olarak gözden geçirilen, ölçülen ve iyileştirme aksiyonlarıyla beslenen bir yapıda olduğunu göstermektedir (OD7). Bu çerçevede, İktisat ABD’nin ders açma, ölçme–değerlendirme, tez ve danışmanlık süreçleri ile uzaktan eğitim uygulamaları da üniversitenin genel süreç yönetimi sistemine entegre biçimde izlenmekte ve gerektiğinde güncellenmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 4 - İktisat Anabilim Dalı’nda yürütülen tüm akademik ve idari süreçler (uzaktan eğitim dâhil) için sorumluların, iş akışlarının ve karar noktalarının tanımlandığı, SBE İş Akış Şemaları ve kurumsal iş akış kitaplığı ile yazılı hâle getirildiği; bu süreçlerin üniversitenin PUKÖ modeli, kalite komisyonu çalışmaları ve paydaş etkileşimleriyle düzenli olarak izlendiği ve iyileştirildiği görülmektedir. Süreç yönetimi kültürü büyük ölçüde kurumsallaşmış olmakla birlikte, iyi uygulama örneklerinin tüm birimlere yaygınlaştırılması ve performans göstergeleriyle daha sistematik bir biçimde ilişkilendirilmesi bakımından gelişime açık alanlar bulunduğundan, bu başlık için uygun puan 4 olarak değerlendirilmiştir.

## A.4. Paydaş Katılımı

### A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat Anabilim Dalı, paydaş katılımını programın yönetim, eğitim-öğretim ve kalite geliştirme süreçlerinin merkezinde konumlandırmakta; iç ve dış paydaşlarla sürdürülebilir bir iletişim–iş birliği modeli yürütmektedir. Enstitü ve İktisat Anabilim Dalı düzeyindeki paydaş yapısı, paydaş rollerinin belirlenmesi ve önceliklendirilmesine ilişkin yaklaşım Danışma Kurulu listesiyle ortaya konmakta, bu yapının çalışma esasları ise “Danışma Kurulu Esasları” belgesiyle kurumsal güvence altına alınmaktadır ([OD3](#), [OD52](#)).

Böylece İktisat Anabilim Dalı’nda eğitim-öğretim, araştırma ve yönetsel süreçlerde kamu kurumları, özel sektör ve mezun temsilcilerinin katkısının sistematik olarak alınması mümkün hâle gelmektedir.

Dış paydaşlarla ilişkiler, başta Aksaray Ticaret ve Sanayi Odası olmak üzere bölgesel aktörlerle yürütülen ziyaretler ve istişare toplantıları üzerinden somutlaşmakta; bu temaslar İktisat programının yüksek lisans ve doktora düzeyindeki çalışmalarının niteliğini artırmaya dönük beklenti ve önerilerin doğrudan alınmasını sağlamaktadır ([OD11](#)). İç paydaş katılımı ise Yönetişim–Kalite–Liderlik Faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen toplantılar aracılığıyla yürütülmekte; öğretim elemanları ve idari personelin programa ilişkin görüşleri, planlama ve iyileştirme süreçlerine düzenli biçimde yansıtılmaktadır ([OD5](#)).

Kalite güvence sistemi içinde paydaşların aktif rol aldığı temel yapılardan biri Kalite Komisyonu olup, üniversite ve enstitü düzeyinde oluşturulan komisyonlarda öğrenci temsilcilerinin yer alması karar alma süreçlerinde öğrenci katılımını güçlendirmektedir ([OD7](#)). Öğrenci deneyiminin izlenmesi yalnızca temsil yoluyla değil, aynı zamanda düzenli memnuniyet ve değerlendirme anketleriyle desteklenmektedir; öğrenci, mezun ve personel memnuniyet anketleri sonuçları, İktisat Anabilim Dalı’nın eğitim-öğretim ve destek süreçlerindeki iyileştirme planlarına girdi sağlamaktadır ([OD45](#)).

Dış paydaşlardan gelen bireysel geri bildirimler için kullanılan dijital iletişim kanalı Rektörlük İletişim Merkezi (RİMER), öğrenciler, mezunlar ve toplum paydaşlarının görüş, öneri ve şikâyetlerinin sürekli ve kayıt altına alınabilir bir biçimde toplanmasına olanak vermektedir ([OD17](#)).

Mezun paydaşların izlenmesi ve programa bağlılığının güçlendirilmesi amacıyla, Uluslararası Öğrenci Mezuniyet Platformu ve kurumsal Mezun Bilgi Sistemi kullanılmakta; bu sistemler aracılığıyla İktisat programı mezunlarının iletişim bilgilerinin güncel tutulması, iş yaşamına geçiş süreçlerinin izlenmesi ve geri bildirimlerinin alınması sağlanmaktadır ([OD53](#), [OD54](#)). Paydaş görüşlerinin toplanması, değerlendirilmesi ve iyileştirme adımlarına dönüştürülmesi süreci, üniversite genelinde tanınmış PUKÖ döngüsü ve kalite belgeleriyle de uyumlu bir şekilde işletilmekte; böylece paydaş katılımı yalnızca temsili değil, süreç odaklı bir kurumsal kültür hâline gelmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat Anabilim Dalı’nda paydaş katılımı; Danışma Kurulu yapısı, Kalite Komisyonu ve ilgili kalite belgeleri, iç paydaş toplantıları, dış paydaş iş birlikleri, RİMER geri bildirim sistemi, öğrenci–mezun–personel anketleri ile mezun izleme platformları üzerinden düzenli ve sistematik biçimde yürütülmektedir. Bu mekanizmalar, iç ve dış paydaşların karar alma, yönetişim ve iyileştirme süreçlerine kurumsal ve süreklilik arz eden bir katılımını sağlamaktadır. Bununla birlikte, paydaş katılımına ilişkin uygulamaların üniversite düzeyinde “örnek gösterilebilir” özgün modeller hâlinde bütünleştirilmesi ve çıktıların daha sistematik biçimde program performans göstergelerine bağlanması yönünde gelişime açık alanlar bulunduğundan, olgunlaşma düzeyi 3 olarak değerlendirilmiştir.

## A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

İktisat Anabilim Dalı, öğrenci merkezli öğrenme anlayışını benimseyerek geri bildirim toplama, değerlendirme ve iyileştirme süreçlerini Sosyal Bilimler Enstitüsü’nün iç kalite güvencesi sistemiyle bütünleşik bir biçimde yürütmektedir. Enstitü web sayfasında yer alan mevzuat bölümünde; lisansüstü eğitim-öğretim yönetmeliği, ilke kararları ve Enstitü Yönetim Kurulu kararları gibi düzenlemeler bir arada sunulmakta, böylece öğrencilerin ders, program ve danışmanlık süreçlerine ilişkin hakları ile geri bildirimlerinin değerlendirilmesine dair esaslar şeffaf biçimde tanımlanmaktadır ([OD41](#)).

Öğrenci geri bildirimlerinin sistematik olarak toplanmasında, üniversitenin Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden yürütülen ders ve öğretim elemanı değerlendirme anketleri temel araçlardan biridir

([OD34](#)). Bu anketlerle; ders içeriği, ölçme-değerlendirme yöntemleri, iş yükü, öğretim elemanı ile iletişim ve uzaktan/karma eğitim uygulamalarına dair görüşler düzenli biçimde alınmakta, tüm öğrencilerin çevrim içi erişimine açık olması sayesinde yüksek temsil gücüne sahip veriler elde edilmektedir. OBS üzerinden elde edilen bu nicel veriler, Kalite Komisyonu sayfasında tanımlanan PUKÖ temelli kurumsal kalite belgeleriyle uyumlu olarak izleme ve iyileştirme döngüsüne dâhil edilmektedir ([OD7](#)).

Üniversite Kalite Koordinatörlüğü tarafından yürütülen memnuniyet ve değerlendirme anketleri, öğrenci geri bildirimlerinin çeşitliliğini artırmakta; yeni başlayan öğrenci, mezun, akademik ve idari personel memnuniyeti gibi farklı boyutlarda düzenlenen anketler aracılığıyla İktisat Anabilim Dalı’nın paydaşlarına ilişkin daha ayrıntılı ve karşılaştırılabilir veri setleri oluşturulmaktadır ([OD45](#)). Bu anketlerde kullanılan standart ölççekler ve raporlama formatları, verilerin güvenilir ve kurum geneliyle karşılaştırılabilir olmasını sağlamaktadır.

Geri bildirim karar süreçlerinde kullanıldığına dair somut örneklerden biri, “Danışman Değerlendirme Anketi Analiz Sonuçları” başlıklı duyurudur ([OD55](#)). Bu çalışmada, öğrencilerin danışmanlık hizmetlerinden “çok yüksek” düzeyde memnun olduklarının ortaya çıkması, İktisat Anabilim Dalı açısından güçlü bir yön olarak değerlendirilmiş; sonuçlar enstitü web sayfasında kamuoyuyla paylaşılmış, iyi uygulamaların sürdürülmesi ve geliştirilmesi için toplantılarda ele alınmıştır. Benzer biçimde, ders ve program bazlı anket sonuçları bölüm/ABD kurullarında tartışılmakta; ders içeriklerinin güncellenmesi, ölçme-değerlendirme araçlarının çeşitlendirilmesi ve öğrenciye yönelik bilgilendirme faaliyetlerinin artırılması gibi iyileştirme adımlarına temel oluşturmaktadır.

Öğrenci şikâyet ve önerilerinin iletilmesi için birden fazla kanal bulunmaktadır. Rektörlük İletişim Merkezi (RİMER) üzerinden öğrenciler, İktisat Anabilim Dalı’nı da kapsayacak şekilde üniversitenin ilgili birimlerine çevrim içi olarak görüş ve talep iletebilmekte; sistem, başvuruların kayıt altına alınmasını ve sürecin izlenebilir olmasını sağlamaktadır ([OD17](#)). Ayrıca öğrenciler, OBS üzerinden danışmanları ve ders öğretim elemanlarıyla çevrim içi mesajlaşma imkânına sahip olup, akademik ve idari konulardaki taleplerini bu kanallar üzerinden de iletebilmektedirler ([OD34](#)).

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - SBE İktisat Anabilim Dalı’nda öğrenci geri bildirimleri OBS ders değerlendirme anketleri, üniversite kalite anketleri, danışman değerlendirme çalışmaları ve RİMER gibi çoklu kanallar üzerinden düzenli olarak toplanmakta; sonuçlar Enstitü ve ABD düzeyindeki kurul/toplantılarda ele alınarak ders, program ve danışmanlık süreçlerine yönelik iyileştirmelere dönüştürülmektedir. Bununla birlikte, geri bildirim mekanizmalarının tüm programlar ve dersler için aynı düzeyde standartlaştırılması, sonuçların daha sistematik biçimde raporlanması ve öğrencilerle geribildirim nasıl kullanıldığına ilişkin geri beslemenin güçlendirilmesi bakımından gelişmeye açık alanlar bulunduğundan, bu aşamada 3 düzeyinde değerlendirilmiştir.

## A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

İktisat Anabilim Dalı, mezun ilişkileri yönetimini enstitü ve üniversite düzeyinde kurulan mekanizmalarla bütünleşik olarak yürütmekte; mezunlara ilişkin verilerin toplanması, izlenmesi ve geri bildirimlerinin program gelişimine yansıtılması yönünde sistematik bir yapıdan yararlanmaktadır. Üniversite Kalite Koordinatörlüğü tarafından düzenli olarak yürütülen “Mezun Değerlendirme Anketleri”, İktisat ABD mezunlarının program çıktıları, istihdam durumları, lisansüstü eğitime devam eğilimleri ve genel memnuniyet düzeyleri hakkında kapsamlı veri üretmektedir ([OD45](#)). Farklı yıllara ait mezun anket formları ve analiz raporlarının yayımlanması, bu sürecin kurumsallaştığını ve zaman içindeki eğilimlerin karşılaştırmalı biçimde izlenebildiğini göstermektedir. Böylece İktisat programının mezun profili, işe yerleşme örüntüleri ve mesleki gelişim alanları, nicel veriler üzerinden değerlendirilmekte; programın güçlü ve geliştirmeye açık yönleri belirlenebilmektedir.

Mezunların sistematik biçimde izlenmesini sağlayan dijital platformlar, mezun ilişkileri yönetiminin ikinci ayağını oluşturmaktadır. Uluslararası öğrenciler için kullanılan “Uluslararası Öğrenci Mezuniyet Platformu” üzerinden mezunlar, eğitim bilgilerini güncellemekte ve mezuniyet formlarını çevrimiçi olarak enstitüye iletebilmektedir ([OD53](#)). Bu mekanizma, özellikle İktisat ABD’nin uluslararası lisansüstü mezunlarının izlenebilirliğini artırmakta ve farklı ülkelerdeki mezunların ilişki ağında tutulmasına imkân vermektedir. Üniversite düzeyindeki “Mezun Bilgi Sistemi” ise hem öğrencilerin hem de firmaların kayıt oluşturabildiği iki yönlü bir yapı sunarak, mezun–istihdam ilişkisine yönelik veri toplama ve işverenlerle iletişimi desteklemektedir ([OD54](#)).

Bu veriler, enstitü ve bölüm kurullarında değerlendirilen mezun anket sonuçlarıyla birlikte ele alınmakta; ders içeriklerinin güncellenmesi, seçmeli ders havuzunun zenginleştirilmesi, kariyer etkinliklerinin planlanması ve danışmanlık süreçlerinin iyileştirilmesi gibi konularda girdi sağlamaktadır. Özellikle son yıllarda mezun geri bildirimlerinin, program çıktılarının gözden geçirilmesi ve saha beklentileriyle uyumun artırılması amacıyla kullanılması, mezun ilişkileri yönetiminin yalnızca veri toplama düzeyinde kalmayıp karar süreçlerine taşındığını göstermektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat Anabilim Dalı’nda mezun ilişkileri yönetimi; üniversite düzeyindeki Mezun Bilgi Sistemi, uluslararası mezuniyet platformu ve düzenli mezun anketleri aracılığıyla tanımlı ve işleyen bir yapıya sahiptir. Mezunların istihdam ve eğitime devam durumlarına ilişkin veriler toplanmakta, raporlanmakta ve program geliştirme süreçlerinde kullanılmaktadır. Bununla birlikte, gelir düzeyi ve işveren memnuniyeti gibi alanlarda veri derinliğinin artırılması, mezun ilişkilerinin bölüm ölçeğinde daha sistematik biçimde dokümanite edilmesi ve iyi uygulamaların tüm program düzeyine yaygınlaştırılması gerektiğinden, uygulama olgun ancak henüz “örnek gösterilebilir, tam anlamıyla kurumsallaşmış” seviyeye ulaşmadığı için 3 puan uygun görülmüştür.

## A.5. Uluslararasılaşma

### A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Sosyal Bilimler Enstitüsü ve İktisat Anabilim Dalı, uluslararasılaşma süreçlerini üniversitenin 2024–2028 Stratejik Planı ve kurumsal uluslararasılaşma politikasıyla uyumlu, PUKÖ temelli bir çerçeve içinde yürütmektedir. Üniversite düzeyinde tanımlanan “Uluslararasılaşma PUKÖ Döngüsü”, uluslararasılaşma uygulamalarının hedeflenmesi, planlanması, uygulanması, çıktıların ölçülmesi ve sonuçların değerlendirilerek iyileştirme çalışmalarına dönüştürülmesini açık biçimde ortaya koymakta; bu yapı İktisat Anabilim Dalı’nın süreçlerine de yön vermektedir ([OD10](#)). Enstitü ve bölüm düzeyinde, uluslararasılaşma faaliyetleri için görevlendirilen koordinatörlükler ve komisyonlar aracılığıyla organizasyonel yapı kurumsallaştırılmıştır. İlgili bölüm komisyonları listesinde yer alan görev tanımları, öğrenci ve öğretim elemanı hareketliliğine ilişkin bilgilendirme, başvuru kabulü, akademik tanınırlık süreçlerinin yürütülmesi ve dönütlerin izlenmesi gibi fonksiyonları içermekte; böylece yetki ve sorumluluk alanları şeffaf ve izlenebilir hâle gelmektedir ([OD56](#)).

Lisansüstü öğrencilere yönelik düzenlenen “Erasmus Programı Bilgilendirme Eğitimi” ([OD47](#)), uluslararasılaşma süreçlerinin yalnızca başvuru ve yerleştirme aşamalarına indirgenmediğini; öğrencilerin hareketlilik öncesi akademik uyum, ders seçimi, tanınırlık ve kültürel hazırlık konularında da desteklendiğini göstermektedir. Söz konusu eğitimlerde Erasmus sürecinin aşamaları, öğrenim anlaşmalarının hazırlanması, kredi transferi ve raporlama yükümlülükleri gibi başlıklar ele alınmakta; böylece hareketlilik, öğrencinin akademik ve kişisel gelişimini bütüncül olarak destekleyen yapılandırılmış bir deneyime dönüştürülmektedir.

Uluslararası hareketlilik ve iş birliği olanaklarına ilişkin duyurular, başvuru koşulları ve süreç adımları, üniversitenin kurumsal değişim programları sayfası üzerinden düzenli olarak paylaşılmakta; bu sayfa, güncel formlar ve kılavuzlarla hem öğrenci hem de personel için erişilebilir bir başvuru ve bilgilendirme platformu işlevi görmektedir ([OD57](#)).

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat Anabilim Dalı’nda uluslararasılaşma süreçleri, üniversite düzeyinde tanımlanmış uluslararasılaşma politikası ve PUKÖ döngüsüyle uyumlu bir organizasyon yapısı içinde işletilmekte; görev tanımları, koordinatörlükler ve dijital bilgilendirme kanalları aracılığıyla düzenli olarak yürütülmektedir. Süreçlerin işlediğine ve izlendiğine ilişkin kanıtlar bulunmakla birlikte, uygulamaların tüm alt programlarda aynı derinlikte standartlaşması, çıktıların sistematik biçimde analiz edilerek enstitü ve bölüm düzeyinde somut stratejik iyileştirme kararlarına daha görünür biçimde yansıtılması için gelişime açık alanlar mevcuttur. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilmiştir.

### A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat Anabilim Dalı, uluslararasılaşma faaliyetleri için gerekli mali ve idari kaynakları, üniversite ölçeğinde yapılandırılmış dış ilişkiler ve Erasmus koordinatörlükleri üzerinden kullanmaktadır. Dış İlişkiler Koordinatörlüğü web sayfasında yer alan Erasmus öğrenci ve personel hareketliliği ile uluslararası öğrencilerin başvuru ve kayıt süreçlerine ilişkin yönergeler ([OD58](#)), uluslararasılaşma kapsamında kullanılacak fonların, bursların ve idari desteklerin hukuki çerçevesini oluşturmaktadır. Bu mevzuat düzenlemeleri, İktisat ABD öğrencilerinin ve öğretim elemanlarının yararlanabileceği hibe programlarını, başvuru koşullarını ve sorumlu birimleri net biçimde tanımlayarak kaynak tahsisini öngörülebilir hâle getirmektedir.

Uluslararası hareketlilik programları için ayrılan mali kaynakların kullanımına ilişkin süreçler, Erasmus Koordinatörlüğü tarafından yayımlanan öğrenci ve personel hareketliliği duyuruları ve sonuç listeleriyle izlenmektedir ([OD59](#)). Bu duyurular, hangi dönemde kaç kontenjan açıldığı, hangi başvuruların desteklenmeye hak kazandığı ve burs/hibe imkânlarının nasıl dağıtıldığı konusunda şeffaflık sağlayarak kaynakların öğrenciler ve programlar arasında adil biçimde paylaşılmasına katkı sunmaktadır.

İktisat ABD’nin de dâhil olduğu fakülte ve enstitü birimlerine yönelik ikili anlaşmalar listesi ([OD60](#)), uluslararası iş birliklerinin ülke, kurum ve birim bazında görünür kılınmasını sağlayarak insan kaynağı ve hareketlilik kapasitesinin planlanmasına imkân vermektedir. Bu liste, hangi ülkelerde hangi üniversitelerle anlaşma bulunduğunu ve bu anlaşmaların hangi akademik birimleri kapsadığını göstererek öğretim elemanı ve öğrenci hareketliliği için kullanılacakların ağırlıklı olarak ortaya koymaktadır. Ayrıca, Erasmus Bölüm Koordinatörleri Toplantısı’na ilişkin kayıtlar ([OD61](#)), bölüm/ABD koordinatörlerinin bir araya gelerek hareketlilik performansını, fon kullanımındaki güçlü ve zayıf yönleri, ders denklikleri ve akademik tanınırlık gibi konuları değerlendirdiklerini göstermekte; böylece uluslararasılaşma kaynaklarının kullanımına yönelik izleme ve koordinasyonun kurumsal bir zeminde yürütüldüğünü ortaya koymaktadır.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat Anabilim Dalı’nın uluslararasılaşma faaliyetleri için yararlandığı mali ve idari kaynaklar, üniversite düzeyindeki mevzuat, ikili anlaşmalar ve koordinasyon toplantılarıyla tanımlanmış, kurumsal yapılara bağlanmış ve genel olarak işleyen bir sistem içinde kullanılmaktadır. Bununla birlikte, kaynakların nicelik ve nitelik bakımından İktisat ABD özelinde düzenli olarak analiz edilmesi, performans göstergeleriyle ilişkilendirilmesi ve sonuçların sistematik bir PUKÖ döngüsüyle program iyileştirmelerine dönüştürülmesi henüz tam olarak kurumsallaşmamıştır. Bu nedenle mevcut durum, tanımlı ve işleyen ancak üst düzeyde örnek gösterilebilir bir modele henüz ulaşmamış “3” düzeyi ile uyumlu değerlendirilmektedir.

### A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

İktisat Anabilim Dalı, uluslararasılaşma hedeflerini üniversitenin stratejik yönelimi ile uyumlu biçimde izlemekte ve bu amaçla hazırlanan birim öz değerlendirme raporlarını sistematik bir izleme aracı olarak kullanmaktadır. SBE İktisat ABD Birim Öz Değerlendirme Raporu ile İktisat Bölümü Lisans BÖDÜR Raporu’nda, bölümün Erasmus ve diğer değişim programlarındaki faaliyetleri, yabancı uyruklu öğrenci sayıları, ortak proje ve etkinliklere katılım gibi göstergeler düzenli olarak raporlanmakta; böylece uluslararasılaşma performansı yıllar itibarıyla karşılaştırılabilir hâle gelmektedir ([OD8](#), [OD19](#)).

Üniversitenin “Sayılarla ASÜ” platformunda yer alan Erasmus Değişim Programı istatistikleri, İktisat Anabilim Dalı’nın da dâhil olduğu kurumsal uluslararasılaşma göstergelerinin şeffaf biçimde kamuoyuyla paylaşıldığını göstermektedir ([OD62](#)). Öğrenci ve personel hareketliliği, gidilen ülke sayısı ve yapılan anlaşma sayıları gibi veriler bölüm Erasmus koordinatörlüğü tarafından izlenmekte; bu veriler, bölüm kurulunda ve kalite toplantılarında değerlendirilerek sonraki yıllar için hedef belirleme ve iyileştirme kararlarına girdi sağlamaktadır.

Uluslararasılaşma kültürünün güçlendirilmesi, yalnızca sayısal göstergelerle sınırlı olmayıp üniversite genelindeki etkinliklere bölümün aktif katılımıyla da desteklenmektedir. ErasmusDays etkinlikleri, öğrencilerin ve öğretim elemanlarının uluslararası programlara ilişkin farkındalığını artırmakta; farklı bölümlerden katılımı birlikte İktisat Anabilim Dalı’nın görünürlüğü de güçlendirmektedir ([OD63](#)). Bu tür etkinlikler, hem mevcut hareketlilik performansının değerlendirilmesi hem de potansiyel katılımcıların sürece dâhil edilmesi açısından işlevsel bir izleme ve geri bildirim ortamı sunmaktadır.

Bununla birlikte, uluslararasılaşma performansının bölüm düzeyinde belirlenmiş nicel hedefler (belirli dönemler için bölüm Erasmus hedefleri, yabancı uyruklu öğrenci sayısı, ortak ders/tez/proje sayısı vb.) üzerinden izlenmesi ve bu göstergelere dayalı iyileştirme kararlarının sistematik biçimde belgelenmesi geliştirilmesi gereken alanlar olarak öne çıkmaktadır. İyi uygulama örneklerinin tüm öğretim elemanlarınca aynı düzeyde içselleştirildiğini ve uluslararasılaşma çıktılarının program bazında düzenli olarak değerlendirildiğini gösteren kanıtlar henüz sınırlıdır.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat Anabilim Dalı, üniversitenin uluslararasılaşma politikalarıyla uyumlu hareket etmekte; Erasmus ve benzeri programlar kapsamındaki hareketlilikler, birim öz değerlendirme raporları ve kurumsal istatistikler yoluyla izlenmekte, koordinatörlük yapıları üzerinden süreçlerin sürekliliği sağlanmaktadır. Ancak bölüm düzeyinde hedef odaklı performans göstergelerinin tam olarak tanımlanması, bu göstergelere dayalı iyileştirme kararlarının sistematik biçimde belgelenmesi ve uluslararasılaşma uygulamalarının tüm öğretim elemanlarınca içselleştirildiğini gösterecek kanıtların sınırlı olması nedeniyle, ölçütün 4 yerine 3 düzeyinde derecelendirilmesi uygun görülmektedir.

## B. EĞİTİM ve ÖĞRETİM

### B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

#### B.1.1. Programların tasarımı ve onayı

Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat Anabilim Dalı’nda program tasarımı ve onayı, üniversitenin lisansüstü eğitim–öğretim mevzuatı ve enstitü tarafından yayımlanan yönerge ve ilkeler çerçevesinde yürütülmektedir. Enstitü mevzuat sayfasında 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, YÖK Lisansüstü Eğitim–Öğretim Yönetmeliği, Aksaray Üniversitesi Lisansüstü Eğitim–Öğretim ve Sınav Yönetmeliği, lisansüstü program açma ölçütleri ve lisansüstü tezlere ilişkin usul ve esaslar bütüncül biçimde erişime açıktır ([OD41](#)). Bu çerçeve, İktisat ABD’ye bağlı programların açılması, yapılandırılması, ders planlarının oluşturulması ve güncellenmesi ile tez süreçlerinin standart bir işleyişe kavuşmasını sağlamaktadır.

İktisat ABD’nin program portföyü; tezli yüksek lisans (Türkçe), tezli yüksek lisans (İngilizce) ve doktora programlarından oluşmakta olup, Enstitü Anabilim Dalları tablosunda her bir programın seviyesi, türü ve güncel durumu açık biçimde gösterilmektedir ([OD68](#)). İlgili programların Bologna Bilgi Paketi sayfalarında dil, süre, azami süre, kontenjan, tarihçe, kazanılan derece, kabul ve mezuniyet koşulları ile üst kademe geçiş imkânları ayrı ayrı tanımlanmış; böylece programların amaçları ve genel çerçevesi kamuoyuna ilan edilmiştir ([OD66](#), [OD67](#), [OD65](#)). Aynı sayfalarda yer alan “Program Çıktıları”, “Dersler”, “Ders & Program Yeterlilikleri İlişkisi” ve “TYYÇ & Program Yeterlilikleri İlişkisi” sekmeleri üzerinden, program yeterlilikleri ile ders bazlı öğrenme çıktıları arasındaki ilişki matrisleri de erişilebilir durumdadır ([OD66](#), [OD67](#), [OD65](#)). Bu yapı, program yeterliliklerinin Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi’nin ilgili düzeyleriyle (yüksek lisans/doktora) tutarlı olacak şekilde oluşturulduğunu ve bilgi-beceri-yetenlik boyutlarında ifade edildiğini göstermektedir.

Programların akademik tasarım ve onay süreci, İktisat Bölüm Kurulu ve anabilim dalı başkanlıkları üzerinden işletilmektedir. Bölüm Kurulu sayfasında iktisat teorisi, iktisat politikası, iktisadi gelişme ve uluslararası iktisat ile iktisat tarihi anabilim dalı başkanlarının yer alması, program kararlarının bu kurumsal yapı içinde alındığını göstermektedir ([OD64](#)). Bölüm Kurulu, yeni ders açma, mevcut dersleri güncelleme, program yeterliliklerini gözden geçirme ve Bologna bilgi paketinin güncelliğini sağlama konularında nihai akademik karar mercii olarak çalışmaktadır. İktisat Bölüm Komisyonları, Öğrenci Akademik Danışmanları ve Diğer Görevlendirmeler belgesinde; mezuniyet, Bologna, kariyer geliştirme, yaz okulu, yatay/dikey geçiş, muafiyet–intibak ve mazeret sınav komisyonlarının yanında bölüm uzaktan eğitim sorumlusunun da tanımlandığı görülmektedir ([OD56](#)).

Bu komisyonlar aracılığıyla programların amaç ve öğrenme çıktılarının güncellenmesi, ders planlarının TYÇ ile uyumlu tutulması, öğrenci hareketliliği ve istihdam odaklı iyileştirme önerilerinin programa yansıtılması sağlanmaktadır. Bologna Komisyonu ve bölüm uzaktan eğitim sorumlusu, özellikle ders bilgi paketlerinin güncellenmesi, ders-program yeterlilik matrislerinin düzenli gözden geçirilmesi ve çevrimiçi/karma ders tasarımlarının pedagojik açıdan uyumlu olmasına odaklanmaktadır ([OD56](#)).

Programların amaçları ve öğrenme çıktıları; üniversite ve enstitü misyon–vizyonu ile İktisat ABD’nin bilimsel öncelikleri dikkate alınarak belirlenmiştir. Bologna paketinde programların; iktisadi analiz yapabilen, eleştirel düşünen, nicel yöntemlere hâkim, etik değerlere duyarlı ve yaşam boyu öğrenmeye açık mezunlar yetiştirme hedeflerini vurguladığı, bu hedeflerin de TYÇ’nin ortak yeterlilikleriyle ilişkilendirildiği görülmektedir ([OD66](#), [OD67](#), [OD65](#)). “Ders & Program Yeterlilikleri İlişkisi” ve “TYYÇ & Program Yeterlilikleri İlişkisi” sayfalarında, her dersin katkı verdiği program yeterlilikleri ve ortak çıktılar matris halinde gösterilmekte; böylece yeterlilik–ders–öğretim yöntemi ilişkisi açıkça kurulmaktadır ([OD66](#), [OD67](#), [OD65](#)).

Program çıktılarının gerçekleşmesinin izlenmesine yönelik mekanizmalar, hem enstitü hem bölüm düzeyindeki kalite süreçleriyle bütünlük yürütülmektedir. Sosyal Bilimler Enstitüsü’nün yönetim, kalite ve liderlik faaliyetleri kapsamında düzenlediği kurumsal akreditasyon programı değerlendirme toplantıları, PUKÖ döngüleri hakkında hizmet içi eğitim ve kalite komisyonu toplantıları, program amaç ve çıktılarının düzenli aralıklarla gözden geçirildiğini göstermektedir ([OD5](#)). Öğrenci ve mezun geri bildirimleri, danışmanlık süreçleri, tez savunma jürileri ve ders değerlendirme sonuçları, program yeterliliklerinin ne ölçüde gerçekleştiğine yönelik dolaylı göstergeler olarak kullanılmakta; bu veriler komisyonlar ve bölüm kurulu toplantılarında değerlendirilerek iyileştirme kararlarına dönüştürülmektedir ([OD56](#), [OD64](#), [OD5](#)).

Dış paydaş katkısı, program tasarımı ve güncelleme süreçlerine dâhil edilen önemli bir boyuttur. Aksaray Ticaret ve Sanayi Odası ziyareti haberinde, enstitü yönetiminin Oda başkanlığıyla yüksek lisans ve doktora çalışmalarının niteliğini artırmaya dönük proje ve işbirliği imkânlarını görüştüğü, bölgesel ihtiyaçlar ve iş dünyasının beklentilerine yönelik düzenli fikir alışverişinde bulunulduğu belirtilmektedir ([OD11](#)). Bu tür etkileşimler, İktisat ABD programlarının amaç ve çıktılarının, bölgesel kalkınma öncelikleri ve işgücü piyasası ihtiyaçlarıyla uyumlu biçimde güncellenmesine katkı sağlamaktadır.

Program tasarımında fiziksel ve teknolojik olanaklar da dikkate alınmaktadır. Üniversitenin öğrenci bilgi sistemi, uzaktan eğitim altyapısı ve belge yönetim sistemleri üzerinden derslerin açılması, ders programlarının hazırlanması ve güncellenmesi ile tez ve sınav süreçlerinin yürütülmesi; erişilebilirlik, sosyal mesafe ve esneklik gereksinimlerinin gözetilmesine imkân vermektedir. Bölüm uzaktan eğitim sorumlusunun tanımlanmış olması, örgün, karma ve çevrimiçi ders tasarımlarında pedagojik ve teknik uyumun izlenmesini sağlayan özel bir rol oluşturmuştur ([OD56](#)).

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat ABD’de program tasarımı ve onay süreçleri; mevzuatla uyumlu şekilde tanımlanmış, Bologna Bilgi Paketi ve komisyon yapıları üzerinden kurumsallaştırılmış ve düzenli toplantılarla yürütülmektedir. Program amaçları ve öğrenme çıktıları TYÇ ile ilişkilendirilmiş, kamuoyuna açık olarak ilan edilmiş ve ders–program yeterlilik matrisleri oluşturulmuştur. Ancak öğrenme çıktılarının gerçekleştirilme düzeyinin ölçülmesine ilişkin göstergelerin (çıkıtı bazlı ölçme araçları, rubrikler, istatistiksel izleme raporları vb.) daha sistematik ve yazılı bir izleme–iyileştirme döngüsüyle ilişkilendirilmesi gerektiği; dış paydaş geri bildirimlerinin program revizyon kararlarına nasıl yansıtıldığının kanıtlanması açısından gelişim alanları bulunduğu değerlendirilmektedir. Mevcut kanıt setiyle süreçlerin tanımlı ve işliyor olduğu, ancak henüz tümüyle “örnek gösterilebilir” düzeye ulaşmadığı için puanlamanın 3 düzeyinde yapılmasının daha gerçekçi ve savunulabilir olduğu düşünülmektedir.

### B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat Anabilim Dalı’nda ders dağılımına ilişkin ilke ve kurallar, üniversitenin lisansüstü eğitim mevzuatı ile enstitü yönetmelik ve yönergeleri çerçevesinde belirlenmiştir. Enstitünün “Mevzuat” sayfasında yer alan kanun, yönetmelik, yönerge, ilke ve kurul kararları; ders açma, ders görevlendirme, kredi–AKTS yükü, ders tekrarları, tez/sınav süreçleri ve program açma ölçütlerini bütüncül bir çerçeve içinde tanımlamaktadır ([OD41](#)). Bu yapı, ders dağılımına ilişkin temel ilkelerin kurumsal düzeyde tanımlı ve tüm lisansüstü programlar için bağlayıcı olduğunu göstermektedir.

İktisat ABD’ye bağlı tezli yüksek lisans (Türkçe), tezli yüksek lisans (İngilizce) ve doktora programlarının ders planları, Bologna Bilgi Paketi üzerinden şeffaf biçimde yayımlanmaktadır ([OD66](#), [OD67](#), [OD65](#)). Her üç programın ders kartlarında; dersin zorunlu/seçmeli oluşu, döneme göre dağılımı, kuramsal/uygulama saati, AKTS değeri, önkoşulları, dersin amaçları, öğrenme çıktıları ve sorumlu öğretim elemanı bilgileri yer almaktadır. Bu sayede, zorunlu–seçmeli ders dengesi, alan dersleri ile araştırma/tez bileşenlerinin dağılımı ve ders yüklerinin dönemler arasındaki yayılımı açık biçimde izlenebilmektedir. AKTS hesaplamalarında, öğrencinin ders dışı çalışma, araştırma, seminer, saha çalışması ve kişisel gelişim etkinliklerine de zaman ayırmasını mümkün kılacak bir iş yükü yaklaşımı benimsenmiştir ([OD66](#), [OD67](#), [OD65](#)).

Programların ders dağılımı, alan ve alan dışı dersler arasındaki dengeyi gözetmektedir. İktisat yüksek lisans ve doktora programlarında mikroiktisat, makroiktisat, ekonometri, ekonomi politikası ve iktisat teorisi gibi temel alan derslerinin yanı sıra, uygulamalı alan dersleri, seminerler ve tez çalışması bileşenleri yer almakta; bu yapı, öğrencilerin hem kuramsal derinlik kazanmasını hem de farklı alt alan ve disiplinlerle temas kurmasını sağlamaktadır ([OD66](#), [OD67](#), [OD65](#)). Seçmeli dersler aracılığıyla uluslararası iktisat, kalkınma, çevre iktisadı ve finansal iktisat gibi farklı alt disiplinlere yönelik uzmanlaşma imkânı sunulmakta; böylece program müfredatı, alan içi çeşitlilik ve kültürel/akademik derinlik bakımından esnek bir yapıya kavuşmaktadır.

Ders dağılımının sürdürülebilir ve dengeli biçimde yürütülmesinde, anabilim dalları yapılanması ve bölüm içi görev paylaşımı belirleyici rol oynamaktadır. Enstitü Anabilim Dalları tablosu, İktisat ABD’nin yürüttüğü program türlerini ve bu programlara destek veren akademik kadroyu göstermekte; böylece ders sorumluluklarının uzmanlık alanlarına göre planlanmasına imkân vermektedir ([OD68](#)). İktisat Bölüm Komisyonları ve diğer görevlendirmeler dokümanında yer alan Bologna, mezuniyet, kariyer geliştirme, yaz okulu, muafiyet–intibak ve bölüm uzaktan eğitim sorumlusu gibi görevler, ders dağılımının öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri dikkate alınarak katılımcı bir şekilde planlandığını göstermektedir ([OD56](#)). Bölüm Kurulu toplantılarında ([OD64](#)), dönemlik ders programı ve ders görevlendirmeleri, öğretim elemanlarının mevcut ders yükleri ve araştırma/tez danışmanlığı sorumlulukları ile birlikte ele alınmaktadır.

Ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği, enstitü ve bölümün kalite süreçleriyle bağlantılı olarak izlenmektedir. Yönetim, kalite ve liderlik faaliyetleri kapsamında yürütülen kurumsal akreditasyon değerlendirme toplantıları, PUKÖ döngüleri hakkında hizmet içi eğitimler ve Kalite Komisyonu oturumları, ders planları ve ders içeriklerinin düzenli aralıklarla gözden geçirilmesini sağlamaktadır ([OD5](#)). Öğrenci geri bildirimleri, danışman görüşleri ve mezun izleme bilgileri; ders içeriklerinin güncellenmesi, seçmeli ders havuzunun zenginleştirilmesi ve ders yükü dağılımının iyileştirilmesi süreçlerinde karar alma mekanizmalarına girdi olarak kullanılmaktadır ([OD56](#), [OD66](#), [OD67](#), [OD65](#)).

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat ABD’de ders dağılımına ilişkin ilke ve yöntemler; mevzuat, Bologna Bilgi Paketi, anabilim dalları yapılanması ve bölüm komisyonları üzerinden tanımlanmış ve uygulanmaktadır. Zorunlu–seçmeli ders dengesi, alan ve alan dışı dersler ile tez/araştırma bileşenleri arasında bütüncül bir müfredat yapısı oluşturulmuş; öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve dönemlik iş yükleri, ders görevlendirmelerinde dikkate alınmaktadır. Bununla birlikte ders dağılımının çıkıtı temelli izlenmesi (program yeterliliklerine katkı, ders bazlı öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi, ders yükü–başarı ilişkisine dair analitik raporlar vb.) ve bu izlemenin yazılı bir PUKÖ döngüsüyle sistematik hâle getirilmesi bakımından gelişim alanları bulunduğundan, sürecin şu aşamada 3 düzeyinde değerlendirilmesi daha gerçekçi görülmektedir.

### B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat Anabilim Dalı’nda ders öğrenme kazanımlarının program çıktılarıyla uyumlandırılmasına ilişkin süreçler, YÖK Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği ile ASÜ Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği başta olmak üzere enstitü mevzuatı çerçevesinde yürütülmektedir. Enstitünün resmî “Mevzuat” sayfasında yer alan kanun, yönetmelik, yönerge, ilke ve kurul kararları; derslerin amaç, içerik, öğrenme kazanımları, ölçme–değerlendirme yöntemleri ve tez/sınav süreçlerine ilişkin hükümleriyle kazanım–çıktı uyumunu güvence altına almaktadır ([OD41](#)).

İktisat Anabilim Dalı’na bağlı tezli yüksek lisans (Türkçe), tezli yüksek lisans (İngilizce) ve doktora programlarında program çıktıları ile ders öğrenme kazanımları Bologna Bilgi Paketi üzerinden şeffaf biçimde tanımlanmıştır ([OD66](#), [OD67](#), [OD65](#)). Her bir dersin bilgi, beceri ve yetkinlik boyutundaki öğrenme kazanımları, ilgili program yeterlilikleriyle ilişkilendirilmekte; ders kartlarında dersin amacı, öğrenme çıktıları, katkı sağladığı program yeterlilikleri, değerlendirme bileşenleri ve AKTS iş yükü bilgileri yer almaktadır. Bu yapı, ders kazanımlarının bilişsel (kuramsal/uygulamalı bilgi), duyuşsal (etik, toplumsal sorumluluk, mesleki tutum) ve devinimsel/uygulanabilir (analitik düşünme, araştırma tasarlama, veri analizi vb.) düzeylerini açık biçimde ortaya koymakta; karma veya uzaktan yürütülen derslerde de aynı şablon kullanılarak kazanım setinin bütünlüğü korunmaktadır ([OD66](#), [OD67](#), [OD65](#)).

Enstitü Anabilim Dalları tablosu, İktisat ABD’nin yürüttüğü program türlerini, eğitim düzeylerini ve ilgili akademik birimi göstermekte; bu sayede her program için tanımlanan çıktılar ile ders kazanımları arasındaki uyumun program bazında izlenmesine olanak sağlamaktadır ([OD68](#)). Program profilleri ve aktif–pasif program listeleri; derslerin hangi program çıktıları için temel/yardımcı rol üstlendiğinin değerlendirilmesinde, yeni ders açma veya mevcut dersleri güncelleme süreçlerinde referans olarak kullanılmaktadır. Böylece öğrencilerin farklı programlardan ders alması durumunda dahi, ilgili dersin program yeterliliklerine katkısı danışman ve anabilim dalı başkanlıklarınca kontrol edilmekte, program bütünlüğünü bozacak uyumsuzlukların önüne geçilmektedir.

Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleşme düzeyi ve program çıktılarıyla uyumu, Enstitünün yönetim, kalite ve liderlik faaliyetleri kapsamında dolaylı olarak izlenmektedir. Kurumsal akreditasyon programı değerlendirme toplantıları, PUKÖ döngüleri hakkında hizmet içi eğitimler ve Kalite Komisyonu toplantılarında; lisansüstü programlarda ölçme–değerlendirme süreçleri, tez ve seminer çıktıları, öğrenci/mezun geri bildirimleri ve TYÇ uyumuna ilişkin başlıklar düzenli olarak ele alınmaktadır ([OD5](#)). Bu toplantılar, ders kazanımları ile program çıktıları arasında tespit edilen boşlukların, ders içeriklerinin, ölçme araçlarının veya program çıktılarının güncellenmesi yoluyla giderilmesini sağlayan işlevsel bir kalite döngüsü oluşturmaktadır ([OD41](#), [OD66](#), [OD67](#), [OD65](#)).

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat ABD’de ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumlandırılmasına ilişkin çerçeve mevzuat, Bologna Bilgi Paketi ve program/anabilim dalı yapılanması üzerinden tanımlanmış; üç programda da ders öğrenme kazanımları ile program yeterlilikleri eşleştirilmiş ve kamuoyuna ilan edilmiştir. Kazanımların bilgi-beceri-yetkinlik boyutları, ölçme–değerlendirme bileşenleri ve TYÇ seviyeleri ile uyumunun izlenmesine yönelik uygulamalar mevcuttur. Bununla birlikte kazanım–çıktı uyumunun düzenli olarak çıktıya dayalı analiz raporlarıyla izlenmesi, özellikle genel (alan dışı) yetkinlikler için ortak ölçme araçları geliştirilmesi ve bu sonuçların yazılı PUKÖ döngüleriyle sistematik hale getirilmesi bakımından gelişim alanları bulunduğundan sürecin bu aşamada 3 düzeyinde değerlendirilmesi daha gerçekçi görülmüştür.

### B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

İktisat Anabilim Dalı’nda dersler, öğrenci iş yüküne dayalı AKTS yaklaşımı esas alınarak tasarlanmaktadır. Üniversite ve Enstitü düzeyindeki temel düzenlemeler, lisansüstü eğitim-öğretim ve sınav süreçlerini ayrıntılı biçimde tanımlayan mevzuat yapısı ile güvence altına alınmıştır ([OD41](#)). Enstitü Kalite Komisyonu’nun ve ilgili PUKÖ döngülerinin sorumluluk alanında, eğitim-öğretim süreçleri ile öğrenci iş yükü ve kredi uygulamalarının düzenli olarak izlenmesi yer almaktadır ([OD7](#)). Enstitü Danışma Kurulu’nda ise anabilim dalı başkanlarının katılımıyla program yapıları ve öğrenci iş yüküne ilişkin gündemler değerlendirilmekte, paydaş geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirme önerileri geliştirilmektedir ([OD3](#)). Yönetim, kalite ve liderlik faaliyetlerine ilişkin toplantılar da bu iyileştirme döngüsünü somutlaştırmakta ve karar süreçlerinin kayıt altına alındığını göstermektedir ([OD5](#)).

İktisat Anabilim Dalı’nın doktora, tezli yüksek lisans ve İngilizce tezli yüksek lisans programlarının tümünde derslerin AKTS değerleri, öğrenci iş yükü bileşenleriyle birlikte Bologna Bilgi Paketi üzerinden ilan edilmiştir ([OD65](#), [OD66](#), [OD67](#)). Ders bilgi paketlerinde teorik ders saati, uygulama/atölye, seminer, ödev ve proje hazırlığı, sınavlara hazırlık gibi iş yükü kalemleri ayrı ayrı gösterilmekte; böylece derslerin toplam iş yükü ve buna karşılık gelen kredi değeri şeffaf şekilde tanımlanmaktadır. Tezli yüksek lisans programında staj/uygulama bileşeninin “var” olarak tanımlanması, mesleğe dönük uygulamalı öğrenme fırsatlarının belirli program düzeylerinde yapılandırıldığını ortaya koymaktadır ([OD66](#)). Doktora ve İngilizce tezli yüksek lisans programlarında staj zorunluluğu bulunmamakla birlikte ([OD65](#), [OD67](#)), ders içerikleri içinde proje, sunum, alan uygulaması gibi etkinlikler yoluyla araştırma ve mesleki becerilerin geliştirilmesine dönük iş yükü tanımları yapılmaktadır.

Anabilim dalları bazında program çeşitliliği ve ders dağılımları, Sosyal Bilimler Enstitüsü web sayfasında yayımlanan anabilim dalı listeleri üzerinden izlenebilmekte; bu yapı, farklı program türlerinde öğrenci iş yükü ve ders türlerinin dengeli biçimde dağıtıldığını göstermektedir ([OD68](#)). Öğrenci iş yüküne dayalı tasarımın işlerliği, başta anabilim dalı kurul toplantıları ve Enstitü kurulları olmak üzere komisyon ve kurul düzeyinde izlenmekte; gerektiğinde ders içeriklerinin güncellenmesi, kredilerin yeniden değerlendirilmesi ve uzaktan eğitim bileşeni içeren derslerde iş yükü çeşitliliklerinin gözden geçirilmesi yönünde kararlar alınmaktadır ([OD5](#), [OD7](#)). Bununla birlikte, öğrenci iş yükünün her bir ders ve program özelinde sistematik anketler veya düzenli veri toplama mekanizmaları ile doğrulanması, staj ve saha uygulamalarının tüm programlar için daha standart bir yapıya kavuşturulması ve uzaktan/karma derslerde iş yükü farklarının bütüncül biçimde izlenmesi açısından gelişmeye açık alanlar bulunmaktadır.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat Anabilim Dalı’nda dersler, AKTS ilkelerine uygun biçimde öğrenci iş yüküne dayalı olarak tasarlanmakta ve ders bilgi paketlerinde iş yükü bileşenleri ayrıntılı biçimde ilan edilmektedir. Mevzuat altyapısı, kalite komisyonları ve danışma mekanizmaları üzerinden iş yükü-kredi uyumu izlenmekte, gerektiğinde ders ve program düzeyinde güncellemeler yapılmaktadır. Ancak öğrenci iş yükünün sistematik geri bildirim araçlarıyla tüm dersler için düzenli olarak doğrulanması, staj ve uygulamalı öğrenme fırsatlarının programlar arasında daha bütüncül bir yapıya kavuşturulması ve uzaktan eğitimde ortaya çıkan iş yükü farklılıklarının kurumsal ölçekte izlenmesi henüz tam olarak olgunlaşmadığından, bu gösterge için en uygun değerlendirme 3 düzeyidir.

### B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Sosyal Bilimler Enstitüsü, lisansüstü programlarını üniversitenin misyonu ve vizyonu doğrultusunda düzenli biçimde izleyen ve güncellemeye imkân veren bir kalite güvencesi yapısına sahiptir. Enstitü bünyesindeki danışma ve karar süreçleri; Enstitü Kurulu, Enstitü Yönetim Kurulu ve farklı anabilim dallarının temsil edildiği Danışma Kurulu gibi kurullar aracılığıyla yürütülmekte, programların amaç ve öğrenme çıktılarının gözden geçirilmesinde bu kurullardan alınan görüşler sistematik biçimde kullanılmaktadır ([OD3](#)). Enstitü Kalite Komisyonu ve üniversite düzeyindeki ilgili PUKÖ dokümanları, eğitim-öğretim süreçlerinde programların izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin temel çerçeveyi tanımlamaktadır ([OD7](#)).

Programların izleme ve değerlendirilmesi, her yıl hazırlanan Birim Öz Değerlendirme Raporu üzerinden yürütülmekte olup, bu rapor standart bir şablona dayanmaktadır ([OD8](#)). Söz konusu raporda öğrenci sayıları, ders açılma durumları, başarı göstergeleri ve paydaş geri bildirimleri gibi veriler bir araya getirilmekte; program amaçlarına ve öğrenme çıktılarına ne ölçüde ulaşıldığı, güçlü yönler ve gelişime açık alanlar belirlenmektedir. Elde edilen bulgular, ilgili anabilim dallarına ve enstitü yönetimine sunularak programların açılması, kapatılması, derslerin güncellenmesi veya yeni ders açılması gibi kararların alınmasında kullanılmaktadır ([OD3](#), [OD7](#), [OD8](#)).

Program çıktılarının izlenmesini destekleyen dijital altyapı, sürecin düzenli yürütülmesine katkı sağlamaktadır. Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden ders kayıtları, derslerin yürütülmesi, not girişleri ve başarı durumu gibi göstergeler dönemsel olarak takip edilmekte ve raporlanmaktadır ([OD34](#)). ASÜM mobil uygulaması ise duyurular, anketler ve dijital yoklamalar yoluyla öğrenci geri bildirimlerini toplamakta; program ve ders düzeyindeki memnuniyet verilerinin izlenmesine imkân vermektedir ([OD37](#)). Enstitünün web sayfasındaki “Haberler” ve “Duyurular” bölümleri, programlarla ilgili güncel gelişmelerin, eğitim etkinliklerinin ve düzenlemelerin paydaşlarla şeffaf biçimde paylaşılmasını sağlamaktadır ([OD14](#), [OD22](#)). Böylece izleme sonuçlarının en azından bir kısmı görünür kılınmakta ve paydaş bilgilendirmesi desteklenmektedir.

Programların içerik ve öğrenme çıktılarının güncellenmesi, Bologna Bilgi Paketi üzerinden yürütülmektedir. İktisat Anabilim Dalı’na ait tezli yüksek lisans ve doktora programlarının bilgi paketlerinde; programın süresi, azami süresi, staj durumu, ders içerikleri, program ve ders öğrenme çıktıları, iş yükü ve değerlendirme esasları düzenli olarak gözden geçirilmekte ve gerektiğinde güncellenmektedir ([OD65](#), [OD66](#)). Akademik takvimde yer alan kayıt, danışman atama, tez önerisi ve tez savunma tarihleri gibi kritik dönemler, program süreçlerinin yıllık izlenmesine yönelik zamanlamayı tanımlamaktadır ([OD69](#)). Böylece programların açılış-kapanış süreçleri ile ders ve tez süreçleri, belirlenmiş bir takvim çerçevesinde izlenmektedir ([OD69](#), [OD34](#)).

Enstitü düzeyinde program akreditasyonuna ilişkin stratejik yönelim, üniversitenin kalite politikası ve eğitim-öğretim PUKÖ döngüleri ile uyumlu olarak tanımlanmış; lisansüstü programlarda dış değerlendirme ve akreditasyon kültürünün yerleştirilmesine yönelik farkındalık çalışmaları yürütülmeye başlanmıştır ([OD7](#), [OD8](#)). Ancak lisansüstü programların tamamını kapsayan, düzenli aralıklarla tekrarlanan ve sonuçları tüm paydaşlara sistematik biçimde geri beslenen kapsamlı akreditasyon uygulamaları henüz olgun bir kurumsal düzeye ulaşmamıştır. İzleme verilerinin ders ve program çıktılarını iyileştirici somut aksiyon planlarına dönüştürülmesi ile bu aksiyonların izlenmesine ilişkin kanıtlar da gelişim aşamasındadır ([OD8](#), [OD14](#), [OD22](#)).

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin süreçler; kurullar, kalite komisyonu, yıllık öz değerlendirme raporu, Bologna Bilgi Paketi, OBS ve ASÜM gibi dijital araçlar üzerinden kurumsal düzeyde tanımlanmış ve uygulanmaya başlanmıştır. Program amaçları, öğrenme çıktıları, öğrenci başarıları ve paydaş geri bildirimleri düzenli olarak izlenmekte; belirli aralıklarla ders ve program içeriklerinde güncellemeler yapılmaktadır. Bununla birlikte, izleme sonuçlarının tüm programlarda aynı düzeyde ve sistematik biçimde iyileştirme döngülerine (PUKÖ) dönüştüğü, dış akreditasyon süreçleriyle bütünleştiği ve iyi uygulama örneği oluşturacak ölçüde olgunlaştığı söylenememektedir. Bu nedenle Enstitü’nün mevcut durumu, tanımlı ve işleyen ancak tam anlamıyla kurumsallaşmış ve yaygınlaşmış olmayan bir yapı olarak 3. olgunluk düzeyi ile uyumludur.

## B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Sosyal Bilimler Enstitüsü, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül bir yapı içinde yönetecek organizasyonel yapılanmaya, mevzuat altyapısına ve dijital bilgi sistemlerine sahiptir. Enstitü teşkilat şeması; Enstitü Müdürü, müdür yardımcıları, Enstitü Kurulu, Anabilim Dalları ve Enstitü Sekreterliği ile öğrenci işleri, yazı–evrak, mali işler gibi birimlerin görev ve sorumluluklarını hiyerarşik olarak ortaya koymakta, eğitim-öğretimle ilgili süreçlerin kimler tarafından yürütüldüğünü açık biçimde göstermektedir ([OD1](#)). Bu yapı, enstitü düzeyindeki kurul ve komisyonların karar alma ve koordinasyon rolünü belirginleştirmektedir.

Eğitim ve öğretim süreçlerinin mevzuat boyutu, YÖK Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği, program açma ölçütleri, tez ve seminer süreçlerine ilişkin yönergeler ve Enstitü Yönetim Kurulu kararlarını içeren mevzuat sayfası üzerinden bütüncül olarak tanımlanmıştır ([OD41](#)). Böylece program tasarımı, yürütülmesi, sınav ve tez süreçleri ile öğrenci kabul-mezuniyet koşullarına ilişkin ilke, esas ve takvimler kurum genelinde ortak bir çerçeveye kavuşmaktadır.

Süreçlerin yönetiminde kalite güvencesi ve liderlik mekanizmaları düzenli toplantılarla desteklenmektedir. Kurumsal akreditasyon değerlendirme süreci toplantıları, PUKÖ döngüleri hakkında hizmet içi eğitim oturumları ve Kalite Komisyonu toplantılarını içeren “Yönetişim, Kalite ve Liderlik Faaliyetleri” tablosu, eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin kararların belirli aralıklarla ele alındığını ve üst yönetim koordinasyonunda yürütüldüğünü göstermektedir ([OD5](#)). Bu toplantılar, programların açılması, ders planlarının gözden geçirilmesi ve ölçme-değerlendirme uygulamalarına ilişkin iyileştirme kararlarının kurumsal düzeyde tartışılmasına imkân vermektedir.

Enstitü bünyesinde yürütülen tüm eğitim-öğretim faaliyetleri için ayrıntılı iş akış şemaları oluşturulmuştur. Kurul gündemlerinin hazırlanması, görevlendirme, kayıt-kabul, muafiyet, sınav ve mezuniyet işlemleri gibi süreçlerin her biri için hazırlanan iş akışı dokümanları, sürecin başlangıcından sonuçlanmasına kadar izlenecek adımları ve sorumlu birimleri tanımlamakta; böylece örgün ve uzaktan eğitim kapsamındaki işleyişin standartlaştırılmasını sağlamaktadır ([OD51](#)).

Eğitim-öğretim süreçlerinin yürütülmesi ve izlenmesi, dijital bilgi sistemleri aracılığıyla desteklenmektedir. Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden ders kayıtları, danışman onayları, not girişleri ve transkript işlemleri gerçekleştirilmektedir ([OD34](#)). ASÜM mobil uygulaması ile akademik takvim, ders programları, yoklama, anketler ve duyurular tek bir platformda erişilebilir hale getirilerek öğrencilerin ve öğretim elemanlarının süreçlere ilişkin bilgilere güncel ve hızlı biçimde ulaşması sağlanmaktadır ([OD37](#)). Bu dijital altyapı, örgün ve uzaktan eğitim bileşenlerinin koordinasyonunu güçlendirmekte; ölçme-değerlendirme ve öğrenci geri bildirimlerinin yönetimini kolaylaştırmaktadır.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Enstitünün eğitim ve öğretim süreçleri; organizasyon şeması, mevzuat altyapısı, iş akış şemaları, kalite toplantıları ve dijital bilgi sistemleriyle kurumsal düzeyde tanımlanmış ve işler durumdadır. Süreçler planlı şekilde yürütülmekte, OBS ve ASÜM gibi sistemler üzerinden izlenmekte ve toplantı çıktıları doğrultusunda iyileştirmeler yapılmaktadır. Ancak programlar arası uygulama farklılıklarının azaltılması, öğrenme kazanımları–müfredat–öğretim yöntemi–ölçme-değerlendirme uyumunun enstitü genelinde düzenli olarak raporlanması ve bu sonuçların sistematik biçimde karar süreçlerine yansıtılması yönündeki çalışmaların güçlendirilmesine ihtiyaç vardır. Bu nedenle mevcut durum, 4. düzeye yaklaşan fakat henüz tümüyle örnek gösterilebilir ve tam içselleştirilmiş bir yapı sergilemediği için 3. düzey ile daha uyumludur.

## B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

### B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

İktisat Anabilim Dalı’nda doktora ve tezli yüksek lisans programları, öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli bir öğretim anlayışıyla yürütülmektedir. Bologna Bilgi Paketi üzerinden erişilebilen program bilgilerinde; her programın dili, süresi, kabul koşulları ve kazanılan derecenin yanında, derslerin içerikleri, öğrenme çıktıları ve öğretim yöntemleri ayrıntılı biçimde tanımlanmıştır ([OD65](#), [OD66](#), [OD67](#)). Ders bilgi paketlerinde anlatım, soru–cevap, tartışma, örnek olay, uygulamalı problem çözümü, proje ve sunum gibi yöntemlerin kombinasyonuna yer verilmekte; özellikle iktisat teorisi, Türkiye ekonomisi ve ekonometrik analiz derslerinde veri setleriyle uygulama, rapor yazımı ve makale tartışması gibi etkinliklerle öğrencinin derin öğrenmesi hedeflenmektedir. Böylece bilgi aktarımına dayalı tek yönlü bir yapı yerine, araştırma ve eleştirel düşünme becerilerini geliştiren etkileşimli bir öğrenme ortamı oluşturulmaktadır.

Öğretim yöntem ve tekniklerinin şeffaf biçimde paylaşılması ve öğrenciler tarafından izlenmesi, üniversitenin dijital altyapısı ile desteklenmektedir. Ders planları, haftalık işleniş, ölçme–değerlendirme bileşenleri ve dönem içi duyurular Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden öğrencilere sunulmakta, böylece dersin pedagojik kurgusu ve performans beklentileri dönem başlamadan görülebilmektedir ([OD34](#)). ASÜM mobil uygulaması üzerinden derslere ilişkin yoklama, duyuru ve anketlere erişim imkânı, öğrencilerin öğretim elemanlarıyla iletişimini güçlendirmekte ve sınıf içi/çevrimiçi etkileşimi desteklemektedir ([OD37](#)). Bu yapı, lisansüstü iktisat derslerinde proje teslim tarihleri, seminer sunumları ve sınav takviminin öğrencilerle anlık paylaşılmasını sağlayarak sürecin daha öngörülebilir ve planlanabilir hale gelmesine katkıda bulunmaktadır.

Çeşitli derslerde vaka tartışmaları, Türkiye ve dünya ekonomisinden güncel veri analizleri, literatür sunumları ve dönem projeleri gibi etkinlikler aracılığıyla öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımı teşvik edilmektedir. Bununla birlikte, bu uygulamaların sistematik olarak belgelenmesi, iyi örneklerin tüm derslere yaygınlaştırılması ve öğrenci geri bildirimlerinin öğretim yöntemlerini iyileştirmede daha bütüncül biçimde kullanılması gereken alanlar olarak öne çıkmaktadır. Öğretim elemanları bireysel düzeyde yenilikçi yöntemler (proje temelli öğrenme, ters-yüz ders kurgusu, yazım atölyeleri vb.) uygulasa da, bu uygulamaların düzenli raporlandığı ve tüm program ölçeğinde karşılaştırıldığı kurumsal bir izleme mekanizmasının geliştirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat Anabilim Dalı’nda öğretim yöntem ve teknikleri tanımlanmış, Bologna Bilgi Paketi, OBS ve ASÜM üzerinden öğrencilere şeffaf biçimde sunulmakta ve derslerde aktif/etkileşimli öğrenmeyi önceleyen uygulamalar yaygın biçimde kullanılmaktadır. Ancak bu uygulamaların tüm ders ve programlarda kanıtlanabilir biçimde standardize edilmesi, iyi örneklerin sistematik olarak yaygınlaştırılması ve öğretim yöntemlerine ilişkin iyileştirme döngülerinin daha güçlü biçimde belgelendirilmesi gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyinin 3 olarak değerlendirilmesi uygun görülmektedir.

## B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

İktisat Anabilim Dalı’nda ölçme ve değerlendirme süreçleri, öğrenci merkezli bir yaklaşımla yürütülmekte; sınav, ödev, proje ve sunum gibi farklı değerlendirme araçları dersin niteliğine göre birlikte kullanılmaktadır. Program düzeyinde ölçme-değerlendirme ilkeleri, Enstitü Danışma Kurulu’nda temsil edilen İktisat Anabilim Dalı Başkanlığı üzerinden düzenli aralıklarla gözden geçirilmekte; kurul toplantıları, ders kazanımları ile program çıktıları arasındaki uyumun ve ölçme araçlarının yeterliliğinin tartışıldığı bir akademik danışma zemini sağlamaktadır ([OD3](#)).

Ölçme ve değerlendirme uygulamalarına ilişkin temel bilgiler, İktisat doktora, tezsiz/tezli yüksek lisans ve İngilizce tezli yüksek lisans programlarının Bologna bilgi paketlerinde açıkça tanımlanmıştır ([OD65](#), [OD66](#), [OD67](#)). Bu paketlerde ders bazında başarı notuna katkı oranları, ara sınav–final–ödev gibi bileşenlerin ağırlıkları ve mezuniyet koşulları yer almakta; böylece öğrenciler daha dönem başında hangi etkinliklerin hangi oranlarla değerlendirileceğini görebilmektedir. AKTS kredilerinin tanımlanmasında 2015 Avrupa Kredi Transfer Sistemi Kullanıcı Kılavuzu’nda ortaya konan iş yükü ve öğrenme çıktısı temelli ilkeler esas alınmakta, ders bilgi paketlerinde yer alan ölçme araçları ilgili öğrenme çıktılarıyla ilişkilendirilmektedir ([OD70](#)).

Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin yürütülmesinde Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) etkin biçimde kullanılmaktadır. OBS üzerinden sınav programları duyurulmakta, not girişleri yapılmakta, başarı notu bileşenleri ve sınav sonuçları eş zamanlı olarak öğrencilerin erişimine açılmaktadır ([OD34](#)). Bu dijital altyapı, sınav süreçlerinin şeffaflığını ve zamanlamaya ilişkin tutarlılığı artırmakta; sınav notları ile ders başarı durumunun hem öğrenci hem öğretim elemanı tarafından izlenebilmesini mümkün kılmaktadır.

Program bazında ölçme-değerlendirme yaklaşımının planlanması, uygulanması ve gözden geçirilmesi, Aksaray Üniversitesi’nin eğitim-öğretim PUKÖ döngüsü ile uyumlu bir biçimde işletilmektedir ([OD71](#)).

İlgili döngü çerçevesinde program çıktıları, ders öğrenme çıktıları ve bunlarla ilişkili ölçme araçları belirli aralıklarla gözden geçirilmekte; birim öz değerlendirme raporları ve paydaş geri bildirimleri doğrultusunda ders planlarında ve değerlendirme bileşenlerinde güncellemeler yapılmaktadır.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat Anabilim Dalı’nda ölçme ve değerlendirme süreçleri; Bologna bilgi paketleri, OBS üzerinden yürütülen dijital sınav/not altyapısı ve PUKÖ döngüsü ile uyumlu planlama-izleme mekanizmaları sayesinde tanımlı ve büyük ölçüde işletilmektedir. Bununla birlikte, tüm derslerde süreç odaklı (proje, portfolyo vb.) ölçme araçlarının aynı düzeyde yaygınlaştırılması, sınav analizlerinin sonuçlara göre sistematik geri besleme üretmesi ve mezun/işveren geri bildirimlerinin ölçme politikalarına daha bütüncül biçimde yansıtılması açısından gelişime açık alanlar bulunduğundan en uygun değerlendirme 3 puan olarak belirlenmiştir.

## B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Sosyal Bilimler Enstitüsü, öğrenci kabulü süreçlerinde şeffaf, erişilebilir ve mevzuat ile uyumlu bir yapı oluşturarak başvuru koşullarını düzenli olarak ilan etmektedir. Enstitünün web sayfasında paylaşılan lisansüstü öğrenci kabul esasları ve kontenjanlar, 2025–2026 başvuru dönemine ait yatay geçiş ve kontenjan duyurusu örneğinde olduğu gibi açık biçimde sunulmakta ve paydaşların bilgilendirilmesini sağlamaktadır ([OD74](#)). Başvuruların çevrim içi ortamda yürütülmesini mümkün kılan Enstitü Başvuru Sistemi, başvuru, değerlendirme ve kayıt aşamalarının standartlaştırılmış ve doğrulanabilir biçimde işletildiğinin bir diğer göstergesidir ([OD72](#)). Öğrenci kabulü süreçlerine ilişkin kararlar ve iyileştirme önerileri, üniversite kalite güvence yapısı içinde yer alan Enstitü Kalite Komisyonu tarafından izlenmekte ve ilgili kurullara yansıtılmaktadır ([OD7](#)).

Önceki öğrenmelerin tanınması kapsamında Enstitü, lisansüstü yatay geçiş ve ders saydırma süreçlerini açık biçimde tanımlayan Aksaray Üniversitesi Lisansüstü Yatay Geçiş Yönergesi çerçevesinde yürütmektedir ([OD73](#)). Yönergede, öğrenci iş yükü temelli kredi tanıma esasları ve ders intibak süreçleri tanımlanmakta; bu yaklaşım, Avrupa Kredi Transfer ve Biriktirme Sistemi (AKTS) Kullanıcı Kılavuzu’nda ortaya konan iş yüküne dayalı kredi tahsisi ve tanıma ilkeleriyle uyumludur ([OD70](#)).

Böylece farklı yükseköğretim kurumlarından veya programlardan gelen öğrencilerin önceki öğrenme çıktılarının nesnel ölçütlere göre değerlendirilmesi ve uygun olduğunda kredilendirilmesi mümkün olmaktadır.

Paydaş bilgilendirme mekanizmalarının etkinliği, Enstitü tarafından düzenli olarak yayımlanan haber ve duyurular aracılığıyla desteklenmektedir. Web sayfasında yer alan haberler ve duyurular bölümünde yeni açılan programlar, yatay geçiş kontenjanları, başvuru ve kayıt tarihleri, lisansüstü eğitimde ERASMUS programı bilgilendirme toplantıları ve kalite süreçlerine ilişkin duyurular düzenli olarak paylaşılmakta; böylece aday ve mevcut öğrencilerin süreçlere erişimi kolaylaştırılmaktadır ([OD14](#), [OD22](#)). Enstitü, uluslararasılaşma politikasına paralel olarak lisansüstü öğrencilerin hareketliliğini teşvik eden eğitim ve bilgilendirme etkinlikleri yürütmekte; hareketlilikte kredi kaybı yaşanmaması için AKTS temelli ders içerikleri ve kredi tanıma süreçleriyle uyumu gözetmektedir.

Dijital başvuru ve izleme imkânlarının yanı sıra, dezavantajlı ve engelli öğrencilerin başvuru ve kayıt süreçlerine erişimini kolaylaştırmayı hedefleyen uygulamalar Enstitünün kapsayıcı yaklaşımını güçlendirmektedir. Üniversitenin Engelsiz Üniversite çalışmalarıyla uyumlu bu yaklaşım, öğrenci kabulü ve önceki öğrenmenin tanınması süreçlerinin yalnızca mevzuata uygun değil, aynı zamanda erişilebilir ve öğrenci odaklı biçimde kurgulandığını göstermektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Enstitüde öğrenci kabulü, yatay geçiş, kredi tanıma ve önceki öğrenmenin tanınmasına ilişkin süreçler mevzuata dayalı olarak tanımlanmış ve düzenli biçimde uygulanmaktadır. Başvuru koşulları, kontenjanlar ve değerlendirme esasları web sayfası ve çevrim içi başvuru sistemi üzerinden şeffaf biçimde duyurulmakta; AKTS ilkeleriyle uyumlu kredi tanıma çerçevesi oluşturulmuştur. Bununla birlikte süreçlerin performans göstergeleriyle sistematik izlenmesi, uluslararası hareketlilikte kredi kaybını önlemeye dönük uygulamaların tüm programlarda eşgüdümlü hale getirilmesi ve dezavantajlı gruplara yönelik düzenlemelerin daha bütüncül biçimde belgelendirilmesi gerekmektedir. Bu nedenle olgunluk düzeyi, kurumsallaşma sürecini büyük ölçüde tamamlamış ancak henüz “örnek model” aşamasına ulaşmamış bir yapı olarak 3 düzeyinde değerlendirilmiştir.

## **B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma**

Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat Anabilim Dalı’nda yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri ile diploma/sertifika işlemleri, tanımlı bir mevzuat çerçevesinde yürütülmekte ve kamuoyu ile paylaşılmaktadır. Enstitünün “Mevzuat” sayfasında ilan edilen kanun, yönetmelik ve yönergeler; lisansüstü eğitim-öğretim süreçlerinin genel hükümlerini, mezuniyet ve sınav esaslarını, diploma düzenleme ilkelerini ve ilgili kurul kararlarını bütüncül biçimde ortaya koyarak süreçlerin açık, anlaşılır ve tutarlı şekilde işletilmesini teminat altına almaktadır ([OD41](#)). Bu yasal/kurumsal çerçeve içinde, mezuniyet yeterliliğinin “hangi koşullarda kazanıldığı” ve “hangi belgelerle sertifikalandırıldığı” net biçimde tanımlandığından, uygulamalar şeffaf ve izlenebilir bir yapıya kavuşmaktadır.

İktisat ABD’ye bağlı programların Bologna Bilgi Paketleri, programlara ilişkin temel bilgilerin yanı sıra kazanılan derece, mezuniyet koşulları ve üst kademeye geçiş hükümlerini görünür kılmakta; böylece öğrenciler mezuniyet için gerekli ders/AKTS yükü, tez–seminer–uzmanlık alan dersi gibi bileşenlerin çerçevesini ve tamamlandığında doğacak yeterliliği önceden görebilmektedir ([OD65](#), [OD66](#), [OD67](#)). Bu yapı, yeterliliklerin sertifikalandırılmasında “çıktı–koşul–belge” tutarlılığını güçlendirmekte; program düzeyinde taahhüt edilen öğrenme çıktıları ile mezuniyet şartları arasındaki bağı kamuoyuna açık biçimde göstermektedir.

Mezuniyet sürecinin işletilmesi ve yeterliliklerin onayına giden adımların takibi, Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden yürütülen kayıt/başarı/not süreçleri ile desteklenmektedir ([OD34](#)). Bu dijital altyapı; öğrencinin ders ve kredi durumunun izlenmesi, başarı koşullarının sağlanıp sağlanmadığının kontrolü ve ilgili karar süreçlerinde gerekli doğrulanabilirliğin sağlanması bakımından, sertifikalandırma ve diploma işlemlerinin standart ve tutarlı bir zeminde yürütülmesine katkı sunmaktadır.

Önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi ile yatay geçiş yoluyla gelen öğrencilerin intibak süreçleri de, mezuniyet yeterliliklerinin adil ve tutarlı biçimde onaylanmasının önemli bir bileşenidir. Bu kapsamda, lisansüstü programlara yatay geçiş ve ders saydırma/uyum süreçleri yazılı kurallarla düzenlenmiş; dönemsel başvuru takvimi ve kontenjan bilgilerinin duyurulması yoluyla süreç şeffaflaştırılmıştır ([OD73](#), [OD74](#), [OD75](#)). Böylece farklı öğrenme yollarıyla edinilen kazanımların (örgün/yaygın/uzaktan/karma öğrenme) tanınması ve mezuniyet koşullarına sayılmasına ilişkin uygulamalar kurala bağlanmakta; mezuniyet yeterliliğinin onayında keyfilik riskleri azaltılmaktadır.

Uluslararasılaşma politikasıyla uyumlu biçimde hareketlilik süreçlerinde de kredi kaybının önlenmesi hedeflenmekte; uluslararası öğrenci kabul/işleyişine ilişkin hükümler mevzuat temelinde tanımlanmakta ve hareketlilikte ders tanıma işlemleri Learning Agreement gibi belgeler üzerinden sistematik şekilde yürütülerek tanınırlık güçlendirilmektedir ([OD76](#), [OD77](#)). Bu yaklaşım, hareketlilik süreçlerinin mezuniyet yeterlilikleriyle uyumlu biçimde yönetilmesini ve öğrencinin kazanımlarının diploma süreçlerine eksiksiz yansıtılmasını desteklemektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat ABD’de lisansüstü programların mezuniyet koşullarının, kazanılan derecelerin ve üst kademe geçiş imkânlarının Bologna Bilgi Paketleri ve OBS üzerinden kamuoyuna açık şekilde tanımlanmış olması; lisansüstü eğitim-öğretim ve sınav yönetmeliği ile diploma yönergelerinin mevzuat sayfasında bütüncül bir çerçeve sunması; yatay geçiş ve kredi tanıma süreçlerinin yazılı yönergelerle standartlaştırılması, yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma süreçlerinin kurumsal düzeyde yerleştiğini göstermektedir. Süreçlerin dijital sistemler üzerinden izlenmesi ve kurul kararlarıyla yürütülmesi güçlü bir standardizasyon sağlamaktadır. Olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilmiştir.

## B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

### B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

İktisat Anabilim Dalı öğrencilerinin öğrenme süreçleri; fizikî öğrenme ortamları (derslikler, kampüs kütüphanesi ve çalışma alanları) ile dijital öğrenme ve araştırma kaynaklarının (uzaktan eğitim altyapısı, çevrimiçi kılavuzlar, kütüphane katalog ve veri tabanı erişim sistemleri) birlikte kullanıldığı bütünlük bir yapı üzerinden yürütülmektedir.

1) Fizikî öğrenme ortamları ve kütüphane olanakları

Üniversite kütüphane altyapısı, lisansüstü düzeyde yoğun okuma ve araştırma ihtiyacı bulunan öğrenciler açısından temel bir öğrenme kaynağıdır. Kütüphane web arayüzü üzerinden katalog tarama yapılabilme; mevcut kaynakların niceliği görünür şekilde paylaşılmaktadır ([OD79](#)). Bu kapsamda katalog arayüzünde yer alan göstergeler, basılı ve dijital koleksiyonun ölçeğini ortaya koymaktadır (ör. Kitap: 119.864; e-Kitap: 32.510; Süreli Sayı: 4.213; Süreli: 1.411; Tez: 589) ([OD79](#)). Bu büyüklük, İktisat ABD’nin ders/tez dönemindeki literatür ihtiyacını destekleyen önemli bir kapasite göstergesidir.

2) Dijital erişim ve kampüs dışı veri tabanı erişimi (VETİS)

Araştırma ve öğrenme kaynaklarına erişilebilirliği güçlendiren kritik bileşenlerden biri, VETİS – Veri Tabanlarına Kampüs Dışı Erişim Sistemidir. İlgili arayüzde; veri tabanlarına tek şifre ile, farklı cihazlardan ve kampüs dışından erişim imkânı vurgulanmakta; KVKK çerçevesinde güvenli kullanım mesajları sunulmaktadır ([OD78](#)). Bu mekanizma, öğrencilerin akademik veri tabanlarına süreklilik içinde erişmesini sağlayarak öğrenme kaynaklarının erişilebilirliğini artırmaktadır.

3) Uzaktan eğitim altyapısı ve öğrenme yönetim sistemi (ASÜUZEM)

Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (ASÜUZEM) üzerinden öğrenci kullanımına yönelik rehberler ve yönlendirmeler sunulmakta; sistem giriş süreçleri, kullanıcı işlemleri ve destek adımları görsel yönergelerle açıklanmaktadır ([OD16](#)). Bu yapı, eş zamanlı/eş zamansız öğrenme süreçlerini destekleyen kurumsal bir uzaktan öğrenme altyapısının bulunduğunu ve öğrencilerin bu altyapıyı kullanabilmesi için kılavuz ve destek materyallerinin hazırlandığını göstermektedir ([OD16](#)). Bu yönüyle öğrenme ortamı; öğrenci–materyal ve öğrenci–öğretim elemanı etkileşimini dijital bileşenlerle güçlendirmeye elverişlidir.

4) İzleme mekanizması: anketler ve kalite yönetimi bağlantısı

Öğrenme ortamı ve kaynaklarının niteliği ile erişilebilirliğine ilişkin geri bildirim üretiminde Kalite Koordinatörlüğü anket seti önemli bir veri kaynağıdır. Anketler sayfasında ders değerlendirme, öğrenci memnuniyeti, mezun değerlendirme ve çeşitli dönemsel rapor/formlar düzenli biçimde yayımlanmıştır ([OD45](#)). Bu sayfanın varlığı; geri bildirimlerin toplandığını ve raporlandığını, dolayısıyla öğrenme kaynaklarına ilişkin izleme sürecinin kurumsal düzeyde işletildiğini göstermektedir ([OD45](#)).

Buna ek olarak, enstitü web sayfasında yer alan “Yönetişim, Kalite ve Liderlik Faaliyetleri” tablosu; kalite süreçlerinin toplantılar ve planlı faaliyetler üzerinden izlendiğini göstermektedir (ör. Kurumsal Akreditasyon Programı değerlendirme toplantıları, PUKÖ döngüleri hakkında hizmet içi eğitim toplantısı, kalite komisyonu toplantısı) ([OD5](#)). Bu çerçevede, öğrenme kaynaklarının yönetimi için gerekli kurumsal koordinasyon zemininin bulunduğunu desteklemektedir ([OD5](#)).

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat Anabilim Dalı kapsamında öğrenme ortamı ve kaynakları; fiziki kütüphane altyapısı (OD79), kampüs dışı veri tabanı erişim sistemi (OD78) ve uzaktan eğitim destek yapısı (OD16) üzerinden erişilebilir şekilde sunulmaktadır. Öğrenci geri bildirimleri anketler yoluyla düzenli olarak toplanmakta ve raporlanmaktadır (OD45). Ayrıca kalite ve liderlik faaliyetlerinin planlı toplantılarla yürütülmesi, izleme sürecini destekleyen kurumsal bir çerçeveye işaret etmektedir (OD5). Bununla birlikte, anket sonuçlarının ve kullanım verilerinin (kütüphane/VETİS/UZEM) doğrudan “iyileştirme kararları–eylem planı–sonuç” zinciriyle sistematik biçimde ilişkilendirildiğini gösteren daha bütüncül kanıtlar bu başlık altında henüz görünür değildir. Bu nedenle 4 yerine 3 puan daha ihtiyatlı ve tutarlı değerlendirilmiştir.

### B.3.2. Akademik destek hizmetleri

İktisat Anabilim Dalı öğrencilerinin akademik süreçlerinin (ders kaydı, danışmanlık ilişkisi, seminer/tez/dönem projesi akışları ve mezuniyete giden adımlar) şeffaf ve erişilebilir biçimde yürütülmesini destekleyen kurumsal dijital altyapılar ve tanımlı iş akışları bulunmaktadır. Öğrencilerin temel akademik işlemleri için Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden öğrenci/akademisyen girişlerinin sunulması, danışman-öğrenci etkileşimini ve süreçlerin izlenebilirliğini destekleyen ana bileşenlerden biri olarak değerlendirilmektedir ([OD34](#)).

Lisansüstü süreçlere ilişkin akademik danışmanlık işleyişi; tez, seminer ve dönem projesi başlıklarında gerekli adımların, teslim koşullarının ve istenen belgelerin açık şekilde tanımlandığı bilgilendirme sayfaları üzerinden öğrencilere duyurulmaktadır. Bu kapsamda danışman onayı, anabilim dalı başkanlığı onayı ve EBYS üzerinden iletim gibi kurumsal işleyişin çerçevesi netleştirilmiş; öğrencinin hangi aşamada hangi belgeyi sunacağı belirgin hale getirilmiştir ([OD80](#)). Bu yapı, öğrencinin akademik gelişimini yöneten danışmanlık sürecinin “tanımlı ve takip edilebilir” bir zeminde yürütüldüğünü göstermektedir.

Uzaktan/karma yürütülen ders süreçlerinde öğrencilerin teknik ve akademik yönlendirmeye erişimi; uzaktan eğitim sistemine giriş, OBS kayıt kontrolü, şifre kullanım kuralları ve destek kanalları (web sayfası/e-posta) üzerinden duyurularla güçlendirilmektedir ([OD81](#)). Ayrıca kurumsal e-posta altyapısı, öğrenci–akademisyen–idari birimler arasındaki resmî iletişim kanalı olarak danışman erişilebilirliğini destekleyen tamamlayıcı bir mekanizma niteliğindedir ([OD83](#)).

Akademik destek hizmetleri, yalnızca ders ve tez süreçleriyle sınırlı kalmayıp psikososyal ve kariyer boyutunu da kapsamaktadır. Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı bünyesinde psikolojik danışmanlık hizmeti; başvuru, gizlilik, görüşme koşulları ve çevrim içi yürütüm (Google Meet) gibi unsurlarıyla öğrencinin bilgisine sunulmuş ve erişilebilir kılınmıştır ([OD82](#)). Kariyer Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi ise kariyer planlama, özgeçmiş, iş arama ve mülakat gibi alanlarda yönlendirici içerik ve başlıklarla öğrencilere kariyer odaklı destek sağlamaktadır ([OD84](#)). Akademik destek hizmetlerinin yeterliliğinin izlenmesi açısından, Kalite Koordinatörlüğü tarafından yayımlanan ders değerlendirme sonuçları ile öğrenci/mezun değerlendirme ve memnuniyet anket raporları, düzenli geri bildirim üretimi ve raporlama pratiğine işaret etmektedir ([OD45](#)). Bu geri bildirimlerin birim düzeyinde iyileştirme döngülerine sistematik olarak nasıl dönüştürüldüğünü gösteren doğrudan/örnek uygulama kanıtları (örn. alınan kararlar, iyileştirme planları, gerçekleşen aksiyonlar) bu OD setinde sınırlı kaldığı için uygunluk düzeyi değerlendirmesi yapılırken temkinli yaklaşım benimsenmiştir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat Anabilim Dalında akademik destek hizmetleri (danışmanlık ve lisansüstü süreç iş akışları, uzaktan eğitim yönlendirmeleri, psikolojik danışmanlık ve kariyer destekleri) erişilebilir ve tanımlı süreçler üzerinden yürütülmektedir. Öğrenci geri bildirimleri anket/raporlar yoluyla düzenli biçimde toplanmakta ve raporlanmaktadır. Bununla birlikte, geri bildirimlerin doğrudan iyileştirme aksiyonlarına dönüştürüldüğünü ve PUKÖ çevriminin “kanıtlanmış iyileştirme çıktılarıyla” kapandığını gösteren somut uygulama örnekleri bu başlık özelinde güçlendirilmeye açıktır. Bu nedenle 4 yerine 3 daha uygun görülmüştür.

### B.3.3. Tesis ve altyapılar

Sosyal Bilimler Enstitüsü, eğitim-öğretim faaliyetlerinin yürütülmesini destekleyen tesis ve altyapı olanaklarını üniversite genelindeki tanımlı prosedürler ve kurumsal işleyiş kuralları çerçevesinde yönetmekte; bu çerçeve fiziksel/dijital altyapı unsurlarının planlı ve kurallı kullanılmasına zemin oluşturmaktadır ([OD85](#)). Kurumsal kapasite ve fiziki alan kullanımına ilişkin göstergeler “Sayılarla ASÜ” altyapısı üzerinden düzenli olarak raporlanabilmekte; aktif öğrenci sayısı, toplam kapalı alan ve öğrenci başına düşen kapalı alan gibi veriler yıllar itibarıyla izlenerek kapasite planlama kararlarına girdi üretilmektedir ([OD86](#)). Üniversitenin yerleşke, fakülte/enstitü ve uygulama-araştırma merkezi sayıları gibi kurumsal ölçek göstergeleri de aynı biçimde izlenebilir durumda olup, altyapı planlamasına ilişkin kurumsal görünürlüğü güçlendirmektedir ([OD87](#)). Öğrenme kaynaklarına erişim, kütüphane ve dokümantasyon altyapısı üzerinden güçlü biçimde desteklenmektedir. Kütüphane web arayüzü ve hizmet menüleri aracılığıyla katalog tarama ve kullanıcı işlemleri yürütülebilmekte; ayrıca VETİS üzerinden veri tabanlarına kampüs dışı erişim imkânı sunularak öğrencilerin elektronik kaynaklara mekândan bağımsız erişimi desteklenmektedir ([OD78](#)). Katalog tarama ekranında yer alan koleksiyon büyüklüğü göstergeleri (ör. basılı kitap, e-kitap, süreli yayın ve tez koleksiyonları) akademik kaynak altyapısının niceliksel kapasitesinin izlendiğini göstermektedir ([OD79](#)).

Bilişim ve uzaktan eğitim altyapısı, OBS ve UZEM gibi bütünleşik dijital platformlar üzerinden erişilebilir kılınmıştır. UZEM arayüzünde öğrencilerin sisteme erişim/şifre yönetimi gibi süreçlerine yönelik açıklayıcı yönlendirmeler ve kullanım rehberleri yer almakta; bu yapı çevrimiçi ders içerikleri ve ilgili süreçlere erişimi desteklemektedir ([OD16](#)). Öğrenci bilgi sistemi üzerinden giriş ekranı da kullanıcıların akademik süreçlerini dijital ortamda yürütmesine imkân veren temel bileşenlerden biridir ([OD34](#)). Kurumsal e-posta sistemi de iletişim ve bilgilendirme altyapısının parçası olarak işletilmektedir ([OD83](#)). Tesis/altyapı bileşenlerine ilişkin memnuniyet ve değerlendirme anketlerinin kurumsal düzeyde yayımlanması, hizmetlerin kullanıcı geri bildirimleriyle izlenmesine imkân sağlayan bir mekanizma oluşturmaktadır ([OD45](#)).

Enstitü öğrencilerinin araştırma, inovasyon ve girişimcilik ekosistemine erişimi üniversite-sanayi iş birliği boyutunda Aksaray Teknopark üzerinden desteklenmekte; bu yapı lisansüstü düzeyde proje geliştirme ve uygulamalı araştırma kapasitesini tamamlayıcı bir “araştırma altyapısı” olarak konumlanmaktadır ([OD88](#)).

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Mevcut kanıt seti; tesis ve altyapıların tanımlı kurallar/prosedürler çerçevesinde yönetildiğini, kütüphane-UZEM-bilişim hizmetlerinin erişilebilir olduğunu ve kapasite göstergeleri ile geri bildirim mekanizmaları üzerinden izlenebilirlik bulunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, tesis kullanımının irdelenmesi sonucunda alınan iyileştirme kararlarının (ör. bakım-onarım/yenileme planları, kapasite artırımı, kullanıcı geri bildirimine dayalı somut aksiyon listeleri ve sonuç raporları) doğrudan kanıtlandığı örnekler bu fasıl özelinde sınırlı görüldüğünden olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilmiştir.

### B.3.4. Dezavantajlı gruplar

İktisat Anabilim Dalı, dezavantajlı/kırılğan/az temsil edilen öğrenci gruplarının (özellikle engelli öğrenciler başta olmak üzere) eğitim olanaklarına erişimini eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık ilkeleri doğrultusunda; üniversite düzeyinde kurumsallaşmış birimler ve dijital altyapılar üzerinden desteklemektedir. Bu kapsamda erişilebilirlik, uyarlama ve destek hizmetleri; öğrencinin akademik sürece katılımını güçlendirecek biçimde ilgili birimler aracılığıyla yapılandırılmıştır.

Üniversite bünyesinde faaliyet gösteren ASÜ Engelli Öğrenci Birimi, dezavantajlı öğrencilerin ders, sınav ve ödev süreçlerinde ihtiyaç duyduğu uyarlamaları sistematik biçimde ele alan bir işleyiş sunmaktadır. Birim tarafından yürütülen hizmetler arasında Akademik Uyarlama Mektubu hazırlanması (ders/sınav/ödev uyarlamaları), not tutucu desteği, ders partnerliği ve gerektiğinde bölüm/akademik personele yönelik danışmanlık/bilgilendirme yer almakta; süreç, öğrencinin ihtiyacına göre görüşme ve değerlendirme adımları ile işletilmektedir ([OD89](#)). Bu yaklaşım, İktisat ABD’de yürütülen eğitim-öğretim süreçlerinde erişilebilirlik gereksinimlerinin “talep bazlı ve izlenebilir” şekilde yönetilmesine katkı sağlamaktadır.

Üniversitenin erişilebilirlik odaklı uygulamalarının kurumsal ölçekte görünür ve tanınır hale geldiğini gösteren önemli bir dış doğrulama unsuru olarak, YÖK tarafından yürütülen “Engelsiz Üniversite” çalışmaları kapsamında Aksaray Üniversitesinin toplam 14 bayrak ödülü aldığı ve Türkiye genelinde üst sıralarda yer aldığı bilgisi kamuoyu ile paylaşılmıştır ([OD90](#)). Bu tür çıktılar, kampüs ölçeğinde fiziksel/dijital erişilebilirlik standartlarının geliştirilmesine yönelik kurumsal çabanın sürekliliğine işaret etmektedir.

Dezavantajlı grupların eğitim süreçlerine erişimini kolaylaştıran bir diğer temel unsur, uzaktan eğitim ve dijital erişim altyapısıdır. Aksaray Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (UZEM) üzerinden kullanıcı rehberleri, giriş/şifre süreçleri ve destek adımlarının tanımlı olması; çevrimiçi ders içeriklerine erişim ve süreçlerin mekândan bağımsız yürütülmesi açısından erişilebilirliği güçlendirmektedir ([OD16](#)). Ayrıca uzaktan eğitim uygulamalarına ilişkin duyuru ve bilgilendirmelerin yapılması, dijital kanallar üzerinden öğrencilerin yönlendirilmesini desteklemektedir ([OD81](#)). Bu çerçeve, özellikle fiziksel erişim kısıtı bulunan öğrenciler açısından eğitim olanaklarının sürekliliğini artıran tamamlayıcı bir mekanizma olarak değerlendirilmektedir.

Engelsiz üniversite uygulamalarına ilişkin faaliyet ve gelişmelerin haberler/duyurular aracılığıyla düzenli olarak paylaşılması, hem şeffaflığı artırmakta hem de izleme–iyileştirme kültürünü destekleyen bir görünürlük sağlamaktadır ([OD91](#)). Buna ek olarak, üniversite düzeyinde yürütülen anket ve değerlendirme mekanizmaları, öğrenci deneyimine ilişkin geri bildirimlerin toplanması ve iyileştirme gündemine taşınabilmesi açısından kurumsal bir zemin oluşturmaktadır ([OD45](#)).

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Kurumda dezavantajlı gruplara yönelik hizmetler tanımlı bir birim üzerinden yürütülmekte; uyarlama ve destek adımları (akademik uyarlama mektubu, not tutucu, ders partnerliği vb.) açık bir hizmet çerçevesiyle sunulmaktadır. Uzaktan eğitim/dijital erişim altyapısı ve bilgilendirme mekanizmaları erişimi güçlendirmekte; engelsiz üniversite uygulamalarının dış doğrulaması ve kurumsal görünürlüğü (ödüller ve haber akışı) bu alanın sürdürülebilir biçimde ele alındığını göstermektedir. Olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilmiştir.

### B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

İktisat Anabilim Dalı, öğrencilerin akademik gelişimlerinin yanında sosyal, kültürel ve sportif yönden de desteklenmesini önemsemekte; bu amaçla üniversite genelinde yürütülen etkinlik ekosistemine öğrencilerin erişimini sistematik biçimde güçlendirmektedir. Üniversitenin yıl boyunca düzenlediği faaliyetler, kurumsal haber/duyuru mekanizmaları üzerinden düzenli olarak paylaşılmakta; böylece öğrenciler güncel etkinliklere zamanında erişebilmekte ve üniversite yaşamına katılım konusunda bilgilendirilmektedir ([OD92](#)).

Etkinliklerin planlanması ve erişilebilir biçimde duyurulmasında, üniversitenin Etkinlikler modülü işlevsel bir çerçeve sunmaktadır. Bu modül aracılığıyla yıl içinde düzenlenen programlar görünür kılınmakta; etkinliklere ilişkin tarih/saat/yer gibi temel bilgiler ile içerik detayları ilgililere sunulmaktadır ([OD93](#), [OD94](#)). Bu yapı, öğrencilerin yalnızca akademik etkinliklere değil; sosyal-kültürel programlara ve sportif organizasyonlara da kolay erişimini destekleyen bir bilgilendirme altyapısı oluşturmaktadır.

Öğrencilerin sosyal yaşamının önemli bileşenlerinden biri olan öğrenci toplulukları ise ilgili idari birim koordinasyonunda listelenmekte; her topluluğun danışman öğretim elemanı ile birlikte yapılandırılması, öğrencilere rehberlik desteğinin tanımlı bir organizasyon içinde yürütüldüğünü göstermektedir ([OD95](#)). Topluluklar aracılığıyla öğrenciler, ilgi alanlarına göre sosyal-kültürel faaliyetlere yönlendirilebilmekte ve kampüs yaşamına aidiyet duygusunu güçlendiren bir katılım zemini bulabilmektedir.

Bu bütüncül çerçevede; duyuru, bilgilendirme ve organizasyon bileşenlerinin işlerliği sayesinde faaliyetlerin sürekliliği ve görünürlüğü desteklenmekte, öğrencilerin üniversite yaşamına çok boyutlu katılımı teşvik edilmektedir ([OD92](#), [OD93](#), [OD94](#), [OD95](#)).

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Bu başlık kapsamında sunulan kanıtlar; sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin kurumsal düzeyde düzenli biçimde duyurulduğunu ve görünür kılındığını, etkinliklere erişim için takvim ve etkinlik sayfası temelli bilgilendirme altyapısının işletildiğini, ayrıca öğrenci topluluklarının tanımlı bir idari yapı ve danışmanlık mekanizmasıyla yürütüldüğünü net biçimde göstermektedir. Bununla birlikte “faaliyetlerin izlenmesi ve ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmesi” boyutunda; katılım ve geri bildirimlerin düzenli olarak derlenmesi, sonuçların raporlanması ve alınan iyileştirme kararlarının kapanışlarının doğrudan kanıtlanabilir şekilde ortaya konulması gibi unsurlar mevcut kanıt seti içinde yeterince görünür değildir. Bu nedenle en objektif ve denetlenebilir olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilmektedir.

## B.4. Öğretim Kadrosu

### B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Sosyal Bilimler Enstitüsü bünyesinde yürütülen İktisat Anabilim Dalı’nda öğretim elemanı atama, yükseltme ve görevlendirme süreçleri; üniversite tarafından belirlenmiş “Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi” çerçevesinde, etik ilkeler ve akademik niteliği yükseltme hedefi doğrultusunda standartlaştırılmıştır. Yönerge; 2547 sayılı Kanun ile “Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği” hükümlerine dayanılarak hazırlanmış; asgari şartlar, puanlama ve uygulama esaslarını açık biçimde tanımlamıştır ([OD96](#)).

Süreçlerin kamuoyuna açıklığı; kadro ilanlarının Resmî Gazete ve üniversitenin resmî internet sayfası üzerinden yapılması ve adaylara asgari 15 günlük başvuru süresi tanınması ile güvence altına alınmaktadır. Başvurular; doktor öğretim üyesi kadroları için ilgili akademik birime, doçent ve profesör kadroları için ise Personel Daire Başkanlığına alınarak izlenebilir bir iş akışı oluşturulmaktadır.

Akademik liyakati ve fırsat eşitliğini destekleyen temel mekanizmalardan biri, “Başvuru Ön Değerlendirme Komisyonları”dır. Bu komisyonlar, adayların yönergede tanımlı şartları sağlayıp sağlamadığını incelemek üzere yapılandırılmış; doktor öğretim üyesi/doçentlik/profesörlük başvurularına göre komisyon türleri, üye profili ve görev süreleri tanımlanmıştır (ör. doçentlik ve profesörlük komisyonlarının Üniversite Yönetim Kurulu tarafından, fen–sağlık–sosyal bilimler alanları gözetilerek oluşturulması).

Kriterlerin ölçülebilirliği ve şeffaflığı; akademik çıktıların indeks ve niteliğine göre puanlandığı “Akademik Değerlendirme Puan Tablosu” ile sağlanmaktadır (ör. SSCI/SCI-E/AHCI kapsamındaki Q1–Q4 makaleler için farklı puanlar).

İktisat Anabilim Dalı’nın dâhil olduğu sosyal/beşerî/idari bilimler alanı için ayrıca “alan bazlı asgari ek şartlar” tanımlanmış; unvan bazında zorunlu yayın sayıları, her faaliyet alanı için asgari puanlar ve toplam asgari puanlar (ilk atanma/yeniden atanma/doçent/profesör) netleştirilmiştir.

Bu çerçeve, değerlendirmede keyfiliği azaltarak adayların aynı ölçüt seti üzerinden değerlendirilebilmesini desteklemektedir. Çok yazarlı çalışmalarda adil puan paylaşımı için yazar puanlama yaklaşımı ayrıca tanımlanmış; sorumlu yazarın (corresponding author) birinci isim gibi değerlendirilmesi ve yazar sayısına göre puan dağılımının nasıl yapılacağı hükme bağlanmıştır.

Bu düzenleme, ekip çalışması çıktılarının şeffaf bir yöntemle değerlendirilmesine katkı vermektedir.

Uygulamanın kriterlere uygunluğu; şartları sağladığı belirlenen adayların jüri raporları ve ilgili kurul kararları üzerinden ilerleyen atama mekanizmasıyla kanıtlanabilir bir zemine oturmaktadır. Doktor öğretim üyesi atamalarında jüri raporları doğrultusunda ilgili birimin yönetim kurulu kararı; doçent ve profesör atamalarında ise jüri raporları doğrultusunda Üniversite Yönetim Kurulu kararı esas alınmaktadır.

Ders görevlendirmeleri ve ders yükü dağılımının dengeli yürütülmesi açısından, derslerin mümkün olan ölçüde öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarıyla uyumlu planlanması ve görevlendirmelerin ilgili kurul kararlarıyla yürütülmesi esastır. Kurum dışından ders vermek üzere görevlendirilenlerin seçiminde de dersin içeriğiyle uyumlu yetkinliklerin gözetilmesi; dönem sonunda ise derslere ilişkin geri bildirim mekanizmalarıyla değerlendirme yapılması hedeflenmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat Anabilim Dalı bağlamında atama–yükseltme süreç ve kriterleri; yasal dayanağı olan, puanlama ve alan bazlı asgari şartları tanımlanmış, ilan ve başvuru adımları kamuoyuna açık bir çerçevede yürütülen bir yapıya sahiptir. Bununla birlikte, “ders yükü ve dağılım dengesinin şeffaf paylaşımı”, “kurum dışından görevlendirilenlerin dönem sonu performans değerlendirmesinin düzenli raporlanması” ve “izleme sonuçlarına dayalı iyileştirme kapanışlarının” program düzeyinde sistematik ve periyodik kanıt setiyle gösterilmesi bu başlıkta daha güçlü belgelendirme gerektirdiğinden, en denetlenebilir değerlendirme düzeyi 3 olarak uygun görülmüştür.

## B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

İktisat Anabilim Dalında öğretim yetkinliğinin geliştirilmesi; bölüm düzeyindeki kalite/yönetişim toplantıları üzerinden eğitim-öğretim süreçlerinin düzenli biçimde ele alınması ve üniversite düzeyindeki akademik performans/liyakat çerçevesinin öğretim faaliyetlerini de görünür kılan bir yapı kurması üzerinden yürütülmektedir. Bölümün resmî web sayfasında yayımlanan kurul/komisyon toplantı gündemlerinde; Bologna bilgi paketi bileşenleri, ölçme–değerlendirme süreçleri, ders çıktıları ve yıl sonu anket bulgularının değerlendirilmesi gibi öğretim süreçlerinin doğrudan izlenmesine dönük başlıkların yer alması, ihtiyaçların dönemsel olarak tespit edilip planlamaya yansıtıldığını göstermektedir ([OD21](#)). Öğretim yetkinliğinin kurumsal beklenti ve ölçütlerle desteklenmesi boyutunda; öğretim üyeliğine yükseltilme ve atanma yönergesinde “Eğitim-Öğretim Faaliyetleri” başlığının puanlanabilir bir faaliyet alanı olarak tanımlanması, öğretim katkısının değerlendirme sistematığına dâhil edildiğini göstermektedir. Bu kapsamda, dönemlik/yıllık programlarda lisans/ön lisans/lisansüstü düzeyde ders verme faaliyetleri ilgili başlık altında açık biçimde tanımlanmıştır ([OD96](#)). Ayrıca yabancı dilde eğitim yapan birimler için “deneme dersi” uygulamasıyla adayın ders sunuş performansının jüri önünde değerlendirilmesi, öğretim sunuş yeterliğinin seçim ve değerlendirme süreçlerinde dikkate alındığını göstermektedir.

Öğretim elemanlarının gelişiminin izlenmesi ve kurumsal çıktılarla ilişkilendirilmesi açısından; üniversite düzeyinde araştırma/çıktı performansını izlemeye yarayan URAP göstergeleri (OD31) ile TÜBİTAK alan/üniversite yetkinlik göstergeleri ([OD32](#), [OD33](#)), akademik yetkinlik profilinin (kalite–hacim ekseninde) görünür kılınmasına ve gelişim alanlarının belirlenmesine imkân sağlayan izleme araçları olarak değerlendirilmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - ktisat ABD’de öğretim yetkinliği ve gelişimine dönük süreçlerin “tanımlı ve uygulanan” bir çerçevede ilerlediği; bölüm toplantı gündemlerinde ölçme–değerlendirme, ders çıktıları ve öğrenci geri bildirimlerinin ele alınmasıyla (OD21) ihtiyaçların dönemsel olarak görünür kılındığı; ayrıca atama-yükseltme sistematığında eğitim-öğretim faaliyetlerinin açık bir kategori olarak tanımlanmasıyla öğretim boyutunun güvence altına alındığı görülmektedir. Mevcut kanıt düzeyiyle en denetlenebilir değerlendirme 3 olarak uygun görülmüştür.

## B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Üniversite düzeyinde öğretim elemanlarının performansını teşvik etmeye dönük mekanizmalar şeffaf biçimde duyurulmakta ve erişilebilir kılınmaktadır. Akademik Teşvik Başvurusu kapsamında başvuru kılavuzu ve ilgili yönetmeliğin duyurular üzerinden paylaşıyor olması, süreçlerin takvim, usul ve esaslar bakımından görünür ve izlenebilir şekilde yürütüldüğünü göstermektedir ([OD97](#)). Bu yapı, öğretim elemanlarının teşvik süreçlerine eşit erişimini destekleyen kurumsal bir çerçeve sunmaktadır.

Bunun yanında, atama-yükseltme süreçlerinin puanlama ve ölçütlerinin yönerge ile tanımlanması; akademik faaliyetlerin nesnel kriterlerle değerlendirilmesine ve kalite güvencesinin güçlendirilmesine katkı sağlamaktadır. Yönergede, ÜAK tarafından yağmacı/şaiBELI olarak tanımlanan dergilerde yayımlanan eserlerin atama-yükseltme puanlamasına dâhil edilmemesi gibi hükümlerin açıkça yer alması, akademik niteliğin korunmasına yönelik bir güvence mekanizmasına işaret etmektedir ([OD96](#)).

Bununla birlikte, bu başlık özelinde “iyi eğitim ödülü” benzeri doğrudan eğitim-öğretim odaklı ödüllendirme araçlarının kapsamı, yaratıcı/yenilikçi öğretim uygulamalarının atama-yükseltme kriterlerine sistematik biçimde nasıl yansıtıldığı ve teşviklerin eğitim kalitesine etkisinin düzenli olarak ölçülüp iyileştirmeye dönüştürüldüğünü gösteren birim düzeyinde bütüncül kanıt seti sınırlıdır. Mevcut kanıtlar, teşvik mekanizmalarının duyurulduğunu ve işlediğini göstermekte; ancak eğitim-öğretim ekseninde çıktı-etki izleme ve kapanış döngüsünü güçlendirecek ilave dokümantasyona ihtiyaç olduğunu düşündürmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Teşvik/ödüllendirme süreçleri tanımlı olup duyurular ve mevzuat bağlantılarıyla şeffaf biçimde yürütülmektedir (OD97) ve atama-yükseltme yönergesi akademik niteliği koruyan hükümler içermektedir. Ancak eğitim-öğretim odaklı teşviklerin etkisinin izlenmesi, sonuçların raporlanması ve iyileştirme kararlarının kapanışlarının sistematik kanıtları sınırlı olduğundan en uygun puan 3 olarak değerlendirilmiştir.

# C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

## C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

### C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

İktisat Anabilim Dalı’nda araştırma süreçlerinin yönetimi; lisansüstü tez/dönem projesi/seminer süreçlerinin tanımlı iş akışlarıyla yürütülmesi, araştırma projelerinin BAP koordinasyon sistemi üzerinden izlenmesi, araştırma çıktılarının kurumsal arşiv ve ulusal tez altyapılarıyla görünür kılınması ve kalite güvence mekanizmalarıyla süreçlerin izlenmesi ekseninde kurgulanmıştır.

Lisansüstü araştırma süreçleri; danışmanlık düzeni, teslim koşulları, gerekli formlar, imza/EBYS akışı ve zamanlama mantığı gibi kritik adımların açık biçimde tarif edildiği “Tez, Seminar ve Dönem Proje İşlemleri” sayfaları üzerinden standartlaştırılmıştır ([OD80](#)). Bu çerçeve, tez ve dönem projesi süreçlerinde rol ve sorumlulukları (öğrenci–danışman–anabilim dalı–enstitü) netleştirerek araştırma yönetiminde öngörülebilirliği ve izlenebilirliği güçlendirmektedir.

Üniversite düzeyinde araştırma projelerinin yönetimi ve desteklenmesi, BAP Koordinasyon Birimi altyapısı üzerinden yürütülmektedir. İktisat Bölümü filtresiyle tamamlanan projelerin listelenebilmesi; proje türü, yürütücü, dönem, bütçe ve proje durumunun sistem üzerinden izlenebilir olduğuna işaret etmektedir ([OD98](#)). Bu yapı, proje portföyünün kurumsal hafızada tutulması ve araştırma faaliyetlerinin yönetsel olarak takip edilebilmesi açısından temel bir yönetsel araçtır.

Araştırma çıktılarının görünürlüğü ve kurumsal bilgi üretiminin sürdürülebilirliği açısından, DSpace@Aksaray kurumsal akademik arşivinde İktisat Bölümü için koleksiyonların ve yayınların sınıflandırılmış biçimde sunulması; makale, kitap bölümü, bildiri ve benzeri çıktılara erişim sağlayarak araştırma çıktılarının yönetimini desteklemektedir ([OD99](#)). Tezlerin ulusal düzeyde görünürlüğü ise “Tez Bankası” ekranında YÖK Ulusal Tez Merkezi bağlantısı üzerinden ayrıca güçlendirilmektedir ([OD100](#)). Böylece araştırma üretiminin hem kurumsal hem ulusal düzeyde erişilebilirliği desteklenmektedir.

Araştırma süreçlerinin izleme ve iyileştirme boyutu, enstitü düzeyindeki kalite komisyonu yapılanması ve kalite dokümantasyonu üzerinden güvence altına alınmaktadır. Enstitü web sayfasında kalite komisyonu dokümanları ile PUKÖ döngülerinin (özellikle araştırma ve geliştirme süreçlerine ilişkin döngü dokümanlarının) erişime açık olması; araştırma süreçlerinin yalnızca mevzuat uyumu değil, sürekli iyileştirme yaklaşımıyla ele alındığını göstermektedir ([OD7](#)). Bu mekanizma, araştırma süreçleri için hedef people'si, izleme mantığı ve iyileştirme çerçevesinin kurumsal düzeyde tanımlandığını destekler.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Araştırma süreçleri; lisansüstü tez/seminer/dönem projesi iş akışlarının tanımlı ve erişilebilir şekilde yürütülmesi, bilimsel araştırma projelerinin kurumsal sistem üzerinden başvuru–değerlendirme–izleme mantığıyla takip edilebilmesi, araştırma çıktılarının kurumsal akademik arşiv ve ulusal tez altyapıları üzerinden görünür kılınması ve kalite komisyonu dokümantasyonu ile sürekli iyileştirme yaklaşımının desteklenmesi sayesinde tanımlı ve işleyen bir çerçeveye sahiptir. Bununla birlikte, süreçlerin etkililiğini ve başarısını düzenli periyotlarla ölçen/raporlayan bütünlük performans değerlendirmeleri ile bu değerlendirmelere dayalı iyileştirme kararlarının kapanışlarını sistematik biçimde gösteren kanıtların sınırlı olması nedeniyle en uygun puan 3 olarak değerlendirilmiştir.

### C.1.2. İç ve dış kaynaklar

İktisat Anabilim Dalında araştırma faaliyetlerini destekleyen iç ve dış kaynaklar; üniversitenin misyon ve stratejik hedefleriyle uyumlu bütçe yönetimi, araştırma fon mekanizmaları ve proje izleme altyapıları üzerinden planlanmakta ve yürütülmektedir. Kaynakların çeşitliliği ve kullanımına ilişkin izlenebilirlik, kurumsal düzeyde yayımlanan mali tablolar ve bütçe gerçekleştirme göstergeleri ile şeffaf biçimde desteklenmektedir ([OD48](#), [OD50](#), [OD101](#)).

İç kaynaklar kapsamında, üniversitenin araştırma için çekirdek fon mekanizması olan Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) sistemi, proje başvuru–değerlendirme–yürütme–sonuçlandırma aşamalarını kapsayan tanımlı bir süreç çerçevesinde işletilmektedir. İktisat Bölümüne ilişkin tamamlanan projelerin sistem üzerinden izlenebilir olması, iç kaynakların araştırma faaliyetlerine yönlendirilmesi ve proje kültürünün sürdürülmesi açısından önemli bir göstergedir ([OD98](#)). Bu mekanizma, araştırmaya yeni başlayanlar için erişimi görece kolay bir iç fon kanalı oluşturmakta; araştırma potansiyelinin proje temelli desteklerle geliştirilmesine katkı sunmaktadır.

Dış kaynaklara yönelimi destekleyen kurumsal çerçeve açısından; mali süreçlerin duyurular ve mevzuat temelli işleyişle izlenebilir kılınması ve bütçe yönetimi kapasitesinin kurumsal düzeyde işletilmesi, dış fonlara yönelmede gerekli altyapının bulunduğunu göstermektedir ([OD48](#), [OD50](#)). Bu kapsam, araştırmacıların dış kaynaklı fon ve desteklere yönelmesini kolaylaştıran kurumsal bilinirlik ve yönlendirme işlevini de desteklemektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İç ve dış araştırma kaynakları tanımlı mekanizmalarla yürütülmekte; mali tablolar ve bütçe gerçekleştirmeleri düzenli olarak yayımlanarak kaynak kullanımı izlenebilir hale gelmektedir. Proje destek sistemleri ve kurumsal arşiv/tez görünürlüğü gibi yapılar araştırma ekosistemini güçlendirmektedir. Bununla birlikte, kaynakların yeterlilik ve etkililik düzeyinin birim düzeyinde düzenli ölçülmesi, sonuçların bütüncül raporlanması ve bu sonuçlara dayalı iyileştirme kararlarının kapanışlarının sistematik biçimde izlenmesini gösteren kanıtların sınırlı olması nedeniyle en uygun puan 3 olarak değerlendirilmiştir.

### C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

İktisat Anabilim Dalı bünyesinde doktora programı yürütülmekte; programın temel çerçevesi (dil, normal/azami süre, program başkanı ve AKTS koordinatörü, programın açılış dönemi, kabul koşullarına ilişkin genel çerçeve ve üst kademeye geçiş bilgisi) Bologna/Bilgi Paketi üzerinden kamuoyuna açık biçimde sunulmaktadır (OD65). Doktora öğrencilerinin ders, yeterlik, tez izleme ve tez savunma süreçlerine ilişkin başvuru formları ve işlem adımları Enstitü web sayfasında dönemsel başlıklar altında erişilebilir olup süreç şeffaflığı ve standartlaşma güçlendirilmektedir (OD102). Bu çerçeve, doktora eğitim-öğretim süreçlerinin tanımlı bir akışla yürütüldüğünü ve paydaşların (öğrenci/danışman/jüri) süreçlere dair ortak bir referans setine erişebildiğini göstermektedir.

Doktora programlarına ilişkin öğrenci sayıları ve eğilimler, “Sayılarla ASÜ/Enstitü Raporları” üzerinden yıllar bazında izlenebilir nitelikte raporlanmaktadır; bu görünürlük, doktora öğrenci hacminin dönemler itibarıyla takip edilebildiğine işaret etmektedir (OD103). Kalite yönetimi tarafında ise komisyon yapısı ve PUKÖ döngülerine ilişkin doküman setlerinin erişilebilir olması, doktora süreçlerinin kalite çerçevesiyle ilişkilendirilebileceğini göstermektedir (OD7). Bununla birlikte, İktisat ABD özelinde kurumsallaşmış bir “post-doc” mekanizması bulunmaması ve doktora süreçlerine ait izleme çıktıların (mezun sayıları, tamamlama süresi, yerleşme/istihdam, yayın çıktıları gibi) program düzeyinde düzenli analiz–iyileştirme kararlarına bağlandığını gösteren ek kanıtların bu OD setinde yer almaması, olgunluk düzeyini sınırlayan temel hususlardır. “Kurumun kendi mezunlarını işe alma (inbreeding)” boyutunda, akademik kadro listesi kamuya açık şekilde izlenebilmekte (OD104); ayrıca mevcut kadro kompozisyonu içinde 15 öğretim elemanının 5’inin doktorasını kurumda tamamlamış olması ve 1 kişinin doktora kurumda devam etmesi, iç kaynaklı insan kaynağının istihdama yansıdığını göstermektedir. Ancak bu yaklaşımın ilke, kapsam, gerekçe ve sınırlarının yazılı ve kamuya açık bir “inbreeding politikası” metniyle tanımlandığını gösteren ek kanıtlar mevcut değildir (OD104).

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat doktora programı; araştırma politikası, hedefleri ve stratejileriyle uyumlu biçimde yürütülmekte; programın temel bilgileri ile süreç ve formları kamuoyuna açık şekilde sunulmakta; öğrenci sayılarına ilişkin veriler yıllar bazında izlenebilir biçimde raporlanmaktadır. Bu yönleriyle program, tanımlı süreçlere sahip, erişilebilir ve kurumsal işleyişe entegre bir yapıda sürdürülebilir şekilde yürütülmektedir. Olgunluk seviyesi puanı 3 olarak değerlendirilmiştir.

## C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

### C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

İktisat Anabilim Dalı’nda araştırma yetkinliğinin geliştirilmesi, üniversitenin araştırma hedefleriyle uyumlu biçimde; insan kaynağı (doktora düzeyi akademik birikim), çıktıların izlenmesi (yayın ve görünürlük), proje üretimi (BAP), uluslararası temaslar (Erasmus ağları) ve geri bildirim mekanizmaları üzerinden bütüncül bir çerçevede yürütülmektedir. Akademik kadronun doktora geçmişine ilişkin izlenebilirlik, birim düzeyinde hem kurumsal sürekliliği hem de akademik çeşitliliği destekleyen bir görünüm sunmaktadır; bölümde 15 öğretim elemanının 5’inin doktorasını kurum bünyesinde tamamlamış olması ve 1 öğretim elemanının doktorasına kurumda devam ediyor olması, kurumsal hafızayı güçlendirirken farklı akademik geçmişlere sahip öğretim elemanlarının varlığı da uzmanlık birikiminin çeşitlenmesine katkı vermektedir (OD104).

Araştırma performansının dış referanslarla izlenmesine dönük olarak TÜBİTAK yetkinlik göstergeleri kullanılabilir. İktisat alt alanı için sunulan yetkinlik grafiklerinde Aksaray Üniversitesi’nin kalite ve hacim boyutlarında referans çizgilerin üzerinde konumlandığı görülmekte; bu durum, alan bazlı araştırma üretkenliği ve çıktı kalitesinin izlenmesine imkân sağlayan somut bir karşılaştırma zemini oluşturmaktadır (OD32, OD33). Kurumsal görünürlük ve performansa ilişkin dışa dönük izleme araçlarının varlığı, birimin araştırma hedefleriyle örtüşen alanlarda uzmanlık birikimini güçlendirmesi açısından destekleyici bir göstergedir.

Araştırma çıktılarının kayıt altına alınması ve görünür kılınması boyutunda, kurumsal akademik arşiv altyapısı üzerinden İktisat Bölümü koleksiyonlarının sürdürüldüğü; makale, kitap, kitap bölümü ve bildiri gibi farklı çıktı türlerinin sistematik biçimde bir arada sunulduğu görülmektedir (OD99). Ayrıca birim düzeyinde yayın bilgilerinin dönemsel olarak derlenip kurumsal süreçlere aktarılmasına dönük uygulamalar bulunmaktadır; akademik yayın bilgi talebi ve buna bağlı olarak hazırlanan 2025 yılı yayın tablosu, çıktıların izlenmesi ve raporlanması yönünde işleyen bir bilgi akışına işaret etmektedir (OD106, OD107).

Araştırma yetkinliğinin geliştirilmesini destekleyen en önemli kurumsal araçlardan biri BAP proje mekanizmasıdır. BAP Koordinasyon Birimi ekranlarında İktisat Bölümü için tamamlanan projelerin listelenebilmesi; proje türü, yürütücü, dönem ve harcama bilgileri gibi unsurların izlenebilir olması, birimin proje üretme kapasitesinin yanı sıra proje süreç yönetimi ve çıktı takibi açısından da kurumsal altyapının etkin kullanıldığını göstermektedir (OD98). Bu yönüyle proje faaliyetleri, araştırma hedeflerine uyumlu biçimde akademik personelin Ar-Ge yetkinliğini güçlendiren bir kanalı temsil etmektedir.

Uluslararasılaşma ve akademik temaslar kapsamında, Sosyal Bilimler Enstitüsü düzeyinde yürütülen Erasmus ikili anlaşmalarında İktisat (Yüksek Lisans) programının birden fazla üniversiteyle eşleştirildiği; bu ağın öğrenciler ve akademisyenler için hareketlilik ve iş birliği zemini ürettiği görülmektedir (OD105). Bu tür anlaşmalar, ortak çalışma kültürünü ve araştırma kapasitesini dolaylı biçimde destekleyen kurumsal imkanlar arasında değerlendirilmektedir.

Lisansüstü süreçlerin niteliğini güçlendiren geri bildirim mekanizmaları da araştırma ekosistemini destekleyen önemli bir bileşendir. Danışman değerlendirme anketi analiz sonuçlarında, Sosyal Bilimler Enstitüsü öğrencilerinin danışmanlarından memnuniyet düzeyinin “çok yüksek” olarak raporlanması; danışmanlık süreçlerinin kalitesini ve lisansüstü araştırma sürecinin sağlıklı işlenmesini destekleyen bir geri bildirim altyapısının bulunduğunu göstermektedir (OD55). Bu tür geri bildirimler, araştırma yetkinliğinin gelişimi açısından kritik olan danışmanlık-öğrenci etkileşiminin kurumsal olarak izlenmesine katkı sağlamaktadır.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Araştırma politikası, hedefleri ve stratejileriyle uyumlu biçimde; (i) bölüm akademik çıktılarının tür ve endeks bazında derlenmesi/raporlanması, (ii) proje–yayın–görünürlük kanallarının eş zamanlı işletilmesi ve (iii) uluslararası etkileşim ile lisansüstü danışmanlık süreçlerini destekleyen uygulamalar sayesinde araştırma yetkinlikleri ve gelişimi kurumsal işleyişe entegre şekilde yürütülür durumdadır.

### C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

İktisat Anabilim Dalı’nda kurumlararası işbirliklerini ve disiplinlerarası girişimleri destekleyen mekanizmalar, üniversite/enstitü düzeyindeki yapılar üzerinden işletilmektedir. Bu çerçevede uluslararasılaşma boyutunda, lisansüstü düzeyde öğrenci ve öğretim elemanı hareketliliğini destekleyen ikili anlaşmalar somut bir işbirliği zemini oluşturmaktadır. Sosyal Bilimler Enstitüsü Erasmus ikili anlaşmaları içerisinde İktisat (Yüksek Lisans) düzeyinde dört farklı kurumla anlaşma bulunması; uluslararası akademik etkileşimi artırma, ortak etkinlik/araştırma teması kurma ve işbirliğini kurumsal bir çerçeveye oturtma açısından önemli bir kapasite göstergesidir ([OD105](#)).

Disiplinlerarası sinerjiyi güçlendiren bir diğer unsur, enstitü bünyesinde iki farklı alanın öğretim elemanlarının birlikte katkı verdiği ortak lisansüstü program yapılmasıdır. İktisat ve Maliye alanlarının öğretim üyelerinin birlikte yer aldığı ve her iki alandan da dengeli katkı ile yürütülen bu yapı; ortak ders havuzu, danışmanlık ve araştırma temalarının kesişiminde işbirliği üretme potansiyelini artırmaktadır ([OD109](#)). Bu tür bir kadro bileşimi, disiplinlerarası etkileşimi “kişisel inisiyatif” düzeyinin ötesine taşıyarak program temelli bir işleyişe dönüştürmektedir.

Ortak araştırma kültürünün proje temelli desteklenmesi boyutunda ise Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) süreçleri, bölüm öğretim elemanlarının farklı proje türleriyle araştırma işbirlikleri geliştirmesine imkan sunmaktadır. İktisat Bölümü için listelenen tamamlanan projeler arasında “işbirliği projesi” niteliğinde bir proje bulunması, dış paydaş katılımı/kurum dışı etkileşim içeren ortak girişimlerin de yürütülebildiğini göstermektedir ([OD98](#)). Bu çerçeve, ortak araştırma faaliyetlerinin proje üretimi üzerinden desteklendiğini ve işbirliği kanallarının çalıştığını ortaya koymaktadır.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Bu başlık altında; uluslararası ikili anlaşmaların lisansüstü düzeyde aktif bir işbirliği zemini oluşturması, disiplinlerarası ortak program yapılmasının kurumsal bir mekanizma olarak kurgulanması ve yürütülmesi ile proje temelli ortak araştırma faaliyetlerinin BAP süreçleri üzerinden desteklenmesi birlikte değerlendirildiğinde, kurumda araştırma politikası, hedefleri ve stratejileriyle uyumlu ulusal/uluslararası işbirliği mekanizmalarının mevcut olduğu ve uygulamada işletildiği sonucuna ulaşılmaktadır.

## C.3. Araştırma Performansı

### C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

İktisat Anabilim Dalında yürütülen araştırma faaliyetleri; yayın, proje ve görünürlük göstergeleri üzerinden düzenli olarak izlenmekte, yıllık bazda derlenerek değerlendirilmektedir. Akademik çıktıların izlenmesinde, “2025 yılı akademik yayın bilgileri”nin resmi yazışma süreciyle talep edilmesi ve bölüm tarafından tablo formatında derlenerek üst birime sunulması, izleme faaliyetinin tanımlı ve kanıta dayalı biçimde yürütüldüğünü göstermektedir ([OD106](#)). Bu kapsamda hazırlanan bölüm ölçekli yayın tablosu, İktisat Bölümünün 2025 yılı içinde ürettiği ulusal/uluslararası makale, bildiri ve kitap/kitap bölümü çıktılarının sayısal olarak takip edildiğini ortaya koymaktadır ([OD107](#)).

Araştırma performansının izlenmesi; yalnızca çıktı sayımlarını değil, aynı zamanda kalite/görünürlük ve kıyaslama (benchmarking) boyutlarını da içerecek şekilde ele alınmaktadır. Üniversite düzeyinde araştırma-geliştirme performansının izlenmesine yönelik yaklaşım; stratejik plan performans göstergeleri, “Sayılarla” kurumsal raporlama, paydaş anketleri, birim öz değerlendirme raporları, kurum iç değerlendirme raporu ve ulusal/uluslararası sıralama ve indeks verileri ile WoS/Clarivate ve Scopus istatistikleri gibi araçlar üzerinden PUKÖ döngüsü içinde tanımlanmıştır ([OD12](#)). Bu çerçeve, bölüm düzeyindeki izleme faaliyetlerinin kurumsal hedeflerle ilişkilendirilmesi ve sapmaların değerlendirilerek iyileştirme kararlarına girdi üretmesi açısından referans niteliğindedir.

Bölümün araştırma ekosistemi içerisinde proje performansı, BAP süreçleri üzerinden izlenmekte; tamamlanan projeler listesi aracılığıyla proje türü, yürütücü, destek yılı ve harcama bilgileri görünür kılınmaktadır ([OD98](#)). Kurumsal akademik arşiv (DSpace@Aksaray) üzerinden de bölüm koleksiyonları, yayınların kurumsal hafızaya alınması ve dış paydaşlar açısından erişilebilirliğinin artırılması yönünde bir izleme ve görünürlük altyapısı sunmaktadır ([OD99](#)). Ayrıca TÜBİTAK alan/üniversite yetkinlik grafiklerinde (kalite–hacim) İktisat alanının ve Aksaray Üniversitesinin konumlandırılması, üniversite dışı bilinirlik ve performans kıyaslaması açısından düzenli kullanılabilecek nitelikte bir ölçüt seti sağlamaktadır ([OD32](#), [OD33](#)). Akademik görünürlük ve bireysel performans boyutunda ise bölüm öğretim üyesi ve İktisat ABD Başkanı Prof. Dr. İbrahim BAKIRTAŞ’ın ilgili sıralamada “ilk 10.000 akademisyen” arasında yer alması, performans temelli değerlendirme ve takdir kültürünü destekleyen somut bir çıktı olarak raporlanmaktadır ([OD108](#)).

Bu göstergeler doğrultusunda İktisat ABD’de araştırma performansına ilişkin veri üretimi ve izlenmesi yapılmakta; yayın çıktıları resmi süreçlerle derlenmekte, proje üretimi ve kurumsal arşiv görünürlüğü izlenmekte ve dış kaynaklı kıyaslama araçlarıyla (alan/üniversite yetkinliği ve performans sıralamaları) değerlendirme zemini güçlendirilmektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Bölümde araştırma performansına ilişkin göstergeler (yayın çıktıları ve türleri, proje üretimi, görünürlük/kıyaslama verileri) düzenli olarak izlenmekte ve kurumsal raporlama/PUKÖ yaklaşımıyla uyumlu şekilde değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, bölüm özelinde “hedef–gerçekleşme karşılaştırmalarının” yıllık rapor formatında standartlaştırılması, sapma nedenleri ve iyileştirme kararlarının kapanış kanıtlarının sistematik tekil bir izleme raporunda bütünleştirilmesi geliştirmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

### C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

İktisat Anabilim Dalı’nda öğretim elemanı/araştırmacı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik tanımlı ve uygulanan bir veri toplama–raporlama düzeni bulunmaktadır. Akademik personelden her eğitim-öğretim yılı sonunda, araştırma-geliştirme, eğitim-öğretime katkı ve kurumsal katılım başlıkları altında kanıtlayıcı belgeleriyle birlikte performans dosyasının belirli bir takvim içinde iletilmesi istenmekte; böylece performans verilerinin yıl bazında toplanması, karşılaştırılabilir bir formatta değerlendirilmesi ve kurumsal kullanım için hazır hâle getirilmesi sağlanmaktadır ([OD110](#), [OD111](#)).

Araştırma çıktılarının düzenli izlenmesi kapsamında bölümün yıl içindeki akademik yayınlarının (makale, bildiri, kitap bölümü vb.) resmî yazışma ile derlenerek üst birimlere sunulduğu; bu süreçte yayınların ulusal/uluslararası ve endeks türlerine göre sınıflandırıldığı görülmektedir ([OD106](#), [OD107](#)). Yayınların bölüm ölçeğinde sayısal dökümü, ilgili tablolar aracılığıyla izlenebilmekte ve raporlamaya veri üretmektedir.

Bu izleme yaklaşımı, üniversitenin araştırma-geliştirme faaliyetlerine ilişkin PUKÖ temelli çerçevesiyle de uyumludur; araştırma performansının değerlendirilmesinde stratejik plan göstergeleri ve WOS/Clarivate benzeri istatistikler dâhil çeşitli veri kaynaklarının kullanıldığı ve sonuçların iyileştirme kararlarına girdi ürettiği anlaşılmaktadır ([OD12](#)).

Ayrıca bölüm çıktılarının kurumsal akademik arşiv üzerinden görünür kılınması ([OD99](#)), BAP proje çıktılarının izlenebilirliği ([OD98](#)) ve dış kaynaklı göstergelerle (TÜBİTAK alan yetkinlik görünümüleri vb.) karşılaştırma yapılabilmesi ([OD32](#), [OD33](#)) “şeffaflık ve hesap verebilirlik” boyutunu desteklemektedir.

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat ABD’de öğretim elemanı/araştırmacı performansının paylaşılması ve yıl bazında derlenip üst birimlerle paylaşılması yönünde tanımlı ve düzenli uygulamalar bulunmaktadır; performans bilgileri standart başlıklar ve tablolar üzerinden toplanarak izlenebilir hale getirilmektedir. Olgunlaşma seviyesi 3 olarak değerlendirilmiştir.

## D. TOPLUMSAL KATKI

### D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

#### D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi bakımından, Sosyal Bilimler Enstitüsü düzeyinde toplumsal katkı alt çalışma grubu yapılanmasının oluşturulduğu ve görev dağılımı/organizasyonel çerçevenin tanımlandığı anlaşılmaktadır ([OD112](#)). Üniversite düzeyinde topluma katkı faaliyetlerinin PUKÖ döngüsü mantığıyla ele alındığı; planlama–uygulama–kontrol–önlem adımlarının kurumsal kalite yaklaşımıyla ilişkilendirildiği görülmektedir ([OD113](#)). Uygulama örnekleri bakımından, lisansüstü öğrencilere yönelik farkındalık/eğitim faaliyetlerinin duyurular üzerinden yürütüldüğü (bağımlılıkla mücadele eğitimi) ve İktisat Bölümü’nün toplumsal katkı/kariyer–mezun etkileşimi gibi faaliyetlerinin bölüm sayfası üzerinden görünür kılındığı, bu faaliyetlerde ilgili sektörde profesyonel olarak çalışan bölüm yüksek lisans mezunlarının konuşmacı olarak katıldığı ve kadın kooperatifçiliği gibi önemli konularda öğrencilerle bir araya geldikleri örneklenebilmektedir ([OD114](#), [OD115](#)).

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Toplumsal katkı süreçlerine ilişkin organizasyonel yapı (alt çalışma grubu) tanımlanmış; faaliyetlerin planlanması ve işletilmesi PUKÖ yaklaşımıyla ilişkilendirilmiş; etkinliklerin görünürlüğü duyurular/faaliyet sayfaları üzerinden sağlanmıştır. Mevcut kanıt seti, süreç yönetiminin kurulduğunu ve çalıştığını göstermekte; ancak toplumsal katkı performans göstergelerinin birim düzeyinde düzenli izlenmesi, paydaş geri bildirimlerinin periyodik derlenmesi ve iyileştirme adımlarının kapanışlarının sistematik raporlanması boyutlarında kanıt zincirinin daha da güçlendirilmesiyle olgunluğun artırılabilceğine işaret etmektedir. Olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilmiştir.

## D.1.2. Kaynaklar

İktisat Anabilim Dalı’nın toplumsal katkı faaliyetlerinde kullandığı mali, fiziki ve insan kaynağı, üniversite/enstitü düzeyinde tanımlı politika-yapı ve süreçler üzerinden planlanmakta, paydaşlara açık biçimde yürütülmekte, izlenmekte ve değerlendirilmektedir. Bu çerçevede toplumsal katkı süreçleri; Kalite Komisyonu ve kalite dokümantasyonu ile güvence altına alınmakta ([OD7](#)), dış paydaş katılımını kurumsallaştıran Danışma Kurulu yapısı ile desteklenmekte ([OD3](#)) ve Sosyal Bilimler Enstitüsü bünyesindeki Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu tarafından operasyonel düzeyde koordine edilmektedir. Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu’nun tanımlı üyeleri ve kurumsal yerleşikliği, enstitü alt çalışma grupları listesinde açıkça gösterilmiştir ([OD112](#)).

Kaynak yönetimi ve izleme-değerlendirme yaklaşımı, üniversite genelinde tanımlanmış Toplumsal Katkı PUKÖ döngüsü ile sistematik hale getirilmektedir. Bu döngüde planlama, uygulama, çıktıların ölçülmesi/değerlendirilmesi ve iyileştirme adımları için sorumlu birimler (ör. Strateji Geliştirme DB, SKS DB, Kalite Komisyonu ve ilgili akademik/idari birimler) ile çevrim periyotları açık biçimde tanımlanmıştır ([OD113](#)). Mali kaynaklar boyutunda, toplumsal katkı ile doğrudan ilişkili öğrenci yaşamı, kültür-sanat ve spor faaliyetleri ile kampüs altyapısına dönük bütçe kalemleri kurumsal mali sınıflandırma içinde izlenebilmektedir. Örneğin bütçe sınıflandırmasında “Yükseköğretimde Kültür ve Spor Hizmetleri” ve “Bilgi ve Kültürel Kaynaklar ile Sportif Altyapının Geliştirilmesi Hizmetleri” gibi kalemler yer almakta; bu da toplumsal katkı etkinliklerinin finansal zeminini ve izlenebilirliğini güçlendirmektedir([OD116](#)). Ayrıca Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı sayfası üzerinden mali tabloların kamuoyuna duyurulması, kaynak yönetiminde şeffaflık ve izlenebilirlik sağlamaktadır ([OD48](#), [OD50](#)).

Fiziki/lojistik kaynaklar açısından, üniversite bünyesinde öğrenci toplulukları ve toplumsal katkı kapsamlı etkinlikler için talep edilebilir araç/lojistik mekanizmaları bulunmaktadır. SKS tarafından kullanılan “Araç İstek Formu”nda talep eden birim/etkinlik bilgisi, güzergâh ve tarih-saat gibi unsurların standart biçimde istendiği görülmekte; bu da fiziki kaynağa erişimin prosedüre bağlandığını ve kayıt altına alındığını göstermektedir. ([OD117](#), [OD118](#))

İnsan kaynağı boyutunda ise, akademik personelin toplumsal katkı/sosyal sorumluluk kapsamındaki faaliyetleri “katılım” başlığı altında raporlanabilir biçimde tanımlanmış; iş dünyası/kamu/toplum kuruluşlarına katkılar ile sosyal sorumluluk projeleri gibi çıktılar raporlama kapsamına alınmıştır. Bu yaklaşım, toplumsal katkının insan kaynağı boyutunun görünür kılınmasına ve dönemsel değerlendirmelere girdi üretmesine imkân vermektedir ([OD111](#)).

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - Toplumsal katkı faaliyetlerine ilişkin kaynakların (mali–fiziki–insan) belirlenmesi ve erişim mekanizmalarının tanımlanması; kurumsal yapıların (Kalite Komisyonu, Danışma Kurulu, Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu) ve PUKÖ temelli izleme-değerlendirme çerçevesinin varlığıyla güvence altındadır. Bununla birlikte, İktisat ABD özelinde kaynak tahsisinin etkililiğine yönelik düzenli analiz/raporlama ile iyileştirme kararlarının kapanışını doğrudan gösteren ek ve süreklilik arz eden kanıtlar bu OD setinde sınırlı olduğu için en nesnel değerlendirme 3 olarak uygun görülmektedir.

## D.2. Toplumsal Katkı Performansı

### D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Aksaray Üniversitesi İktisat Anabilim Dalı, toplumsal katkı faaliyetlerini üniversitenin kalite güvence yaklaşımı ile uyumlu şekilde yürütmekte; süreçlerin izlenmesi ve değerlendirilmesi, kurumsal PUKÖ çerçevesi üzerinden tanımlanmış mekanizmalarla gerçekleştirilmektedir. Üniversitenin “Toplumsal Katkı PUKÖ Döngüsü”; toplumsal katkı planlamasının stratejik plan, mevzuat ve iç/dış paydaş geri bildirimleri temelinde yapıldığını ve uygulamaların sürdürülebilirlik ekseninde farklı toplumsal kesimlere (kadınlar, yaşlılar, gençler, çocuklar vb.) yönelik kurgulandığını ortaya koymaktadır (OD113).

Toplumsal katkı performansının “kontrol et” aşamasında; akademik/idari birimler ve araştırma merkezleri tarafından yürütülen faaliyetlerin amaca uygunluk ve toplumsal katkı açısından değerlendirildiği; izleme araçlarının Faaliyet Raporları, stratejik plan performans göstergeleri, paydaş anketleri ile BÖDR/KİDR ve ilgili kontrol formları üzerinden işletildiği belirtilmektedir (OD113). İzleme-değerlendirme sonuçlarının ilgili toplantılarda üst yönetimlere sunularak iyileştirmelere dönüştürülmesi de süreç tasarımının bir parçasıdır.

Ayrıca süreç akışında “çıktıların ölçülmesi, değerlendirilmesi ve paydaş geri bildirimleri” için sorumlu birimler ve periyotların tanımlanmış olması, izleme mekanizmasının kurumsal düzeyde yapılandırıldığını göstermektedir. Birim düzeyinde veri toplama ve değerlendirme, dönemsel raporlama yoluyla desteklenmektedir. İktisat Bölüm Başkanlığı tarafından öğretim elemanlarından faaliyetlerini kanıtlayıcı belgelerle birlikte bütünsel bir rapor halinde iletmelerinin talep edilmesi, düzenli izleme için girdi üretmektedir (OD111).

Akademik performans raporu şablonunda “katılım” başlığı altında kamu kurumlarına danışmanlık/bilirkişilik, topluma hizmet kapsamında sosyal sorumluluk projeleri gibi toplumsal katkı niteliği taşıyan faaliyetlerin raporlanması açıkça kapsam dahiline alınmıştır. Sosyal Bilimler Enstitüsü bünyesinde “Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu”nun tanımlı olması da, toplumsal katkı faaliyetlerinin koordinasyon ve izleme boyutuna kurumsal destek sağlandığını göstermektedir (OD112).

**Olgunluk Düzeyi:** 3 - İktisat ABD özelinde toplumsal katkı faaliyetlerinin izlenmesi; kurumsal PUKÖ yapısı, raporlama temelli veri toplama ve paydaş/performans göstergeleri üzerinden işletilen değerlendirme araçlarıyla düzenli şekilde yürütülmektedir. Bununla birlikte, ABD ölçeğinde izleme sonuçlarının sistematik analiz edilerek (trend/karşılaştırma, SDG-hedef eşleştirme, faaliyet bazlı çıktı-etki ölçümü gibi) standart bir değerlendirme raporuna dönüştürülmesi ve iyileştirme aksiyonlarının “kapanış kanıtlarıyla” düzenli biçimde kayıt altına alınmasına ilişkin kanıt setinin güçlendirilmesi gerekmektedir; bu nedenle en objektif olgunluk düzeyi 3 olarak değerlendirilmektedir.

